

**Lehrevaluationen**  
**Wintersemester 2021/22**  
**(Hinweis: Sehr niedrige Rücklaufquote)**

**Wirtschaftsinformatik, insb. Digitale Märkte**

**Prof. Dr. Dennis Kundisch**

**Inhaltsverzeichnis**

Grundlagen des Informationsmanagements (Vorlesung)	2 - 6
Grundlagen des Informationsmanagements (Übung)	7 - 11
Ökonomie von digitalen Märkten (Vorlesung)	12 - 16
Ökonomie von digitalen Märkten (Übung)	17 - 21
Methoden der Entwicklung digitaler Geschäftsmodelle	22 - 27
Forschungsmethoden in der Wirtschaftsinformatik	28 - 32
Information Processing in Digital Markets	33 - 37
Risiko-Management	38 - 42

**Dennis Kundisch**  
**Stefanie Müller**  
 Grundlagen des Informationsmanagements (Vorlesung) (WiSe2122\_K.184.13521)  
 Erfasste Fragebögen = 19

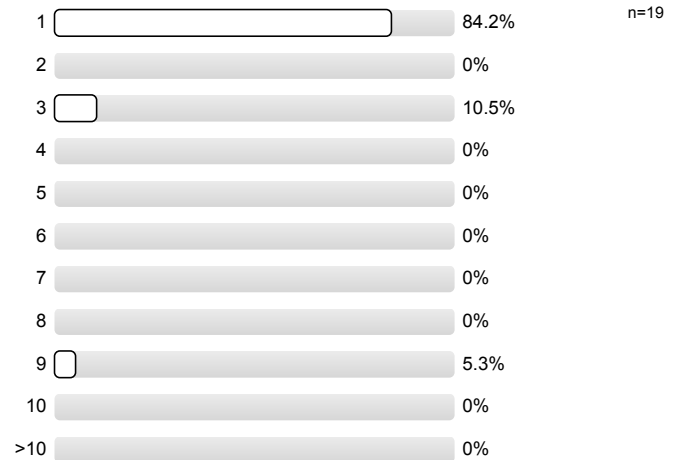
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?

B. Sc. Wirtschaftsinformatik  100% n=19

1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?



1.3) Ihr Geschlecht:

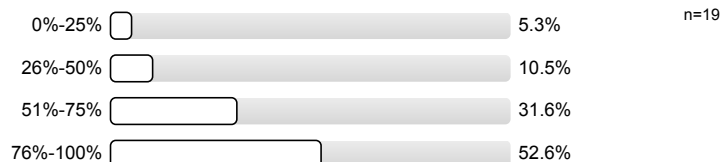
Männlich	<input type="text" value="94.4%"/>	94.4%	n=18
Weiblich	<input type="text" value="5.6%"/>	5.6%	
Divers	<input type="text" value="0%"/>	0%	

2. Zur Veranstaltung

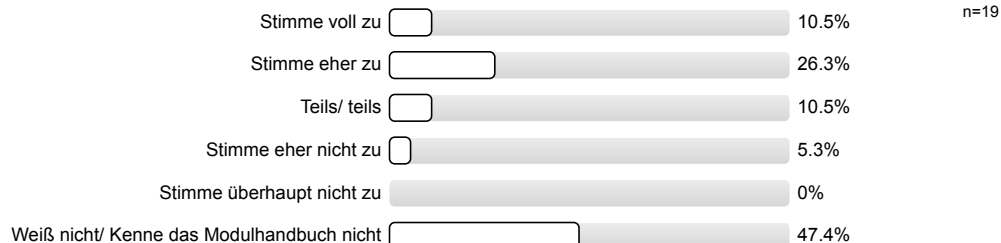
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):

Pflichtveranstaltung	<input type="text" value="94.7%"/>	94.7%	n=19
Interesse	<input type="text" value="15.8%"/>	15.8%	
Passender Termin	<input type="text" value="5.3%"/>	5.3%	
Lehrende*r	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Leistungsnachweis	<input type="text" value="0%"/>	0%	
Passende Anzahl LP	<input type="text" value="5.3%"/>	5.3%	
Individuelle Schwerpunktsetzung	<input type="text" value="0%"/>	0%	

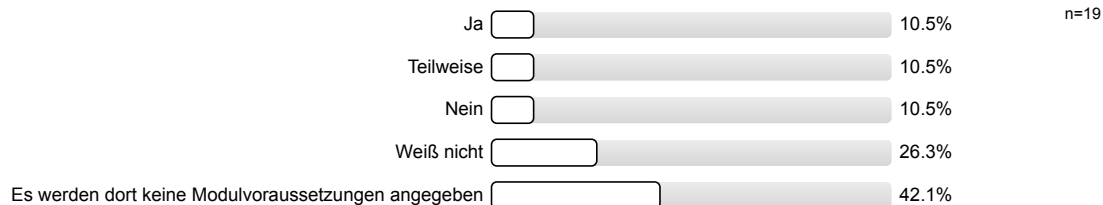
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



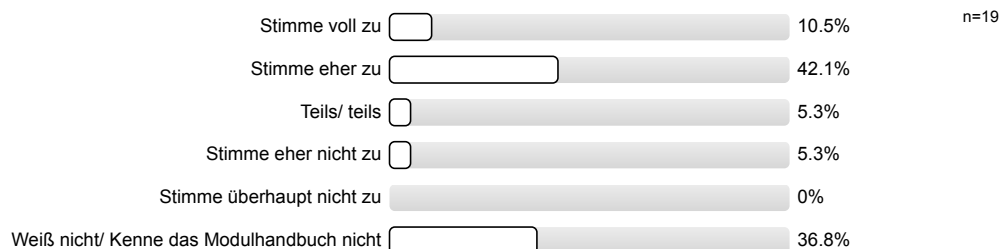
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



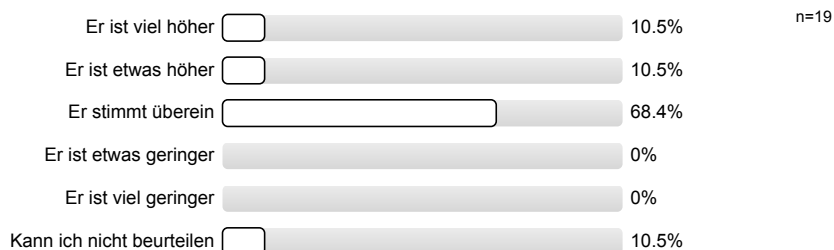
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



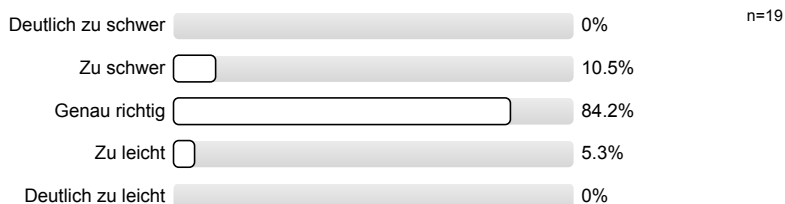
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



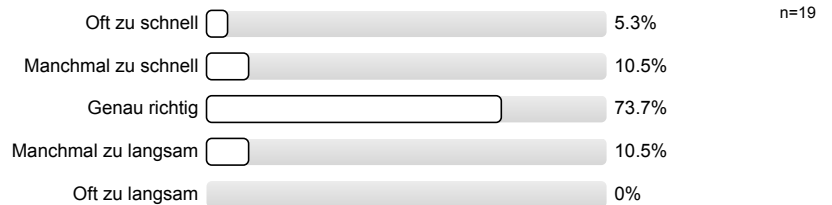
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



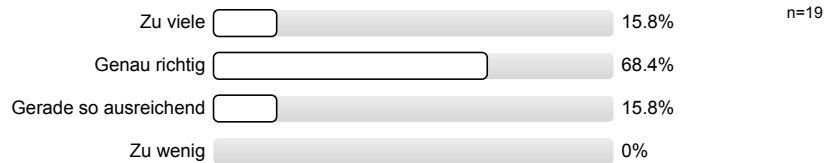
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



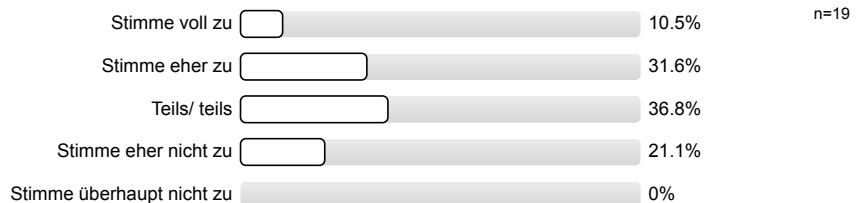
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



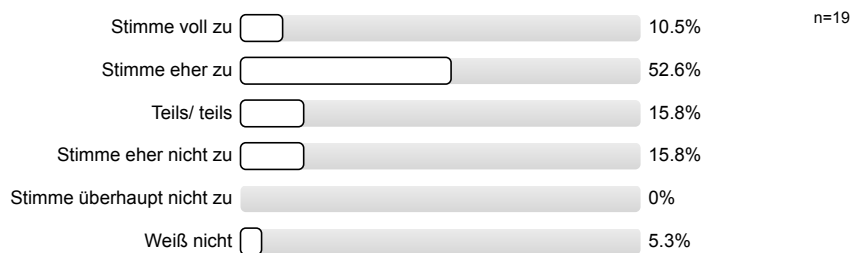
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



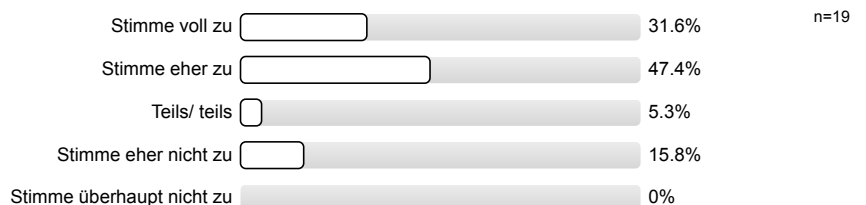
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



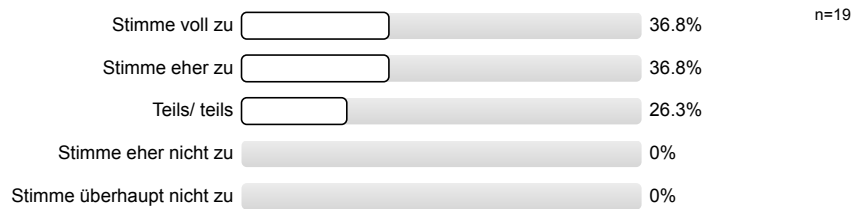
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



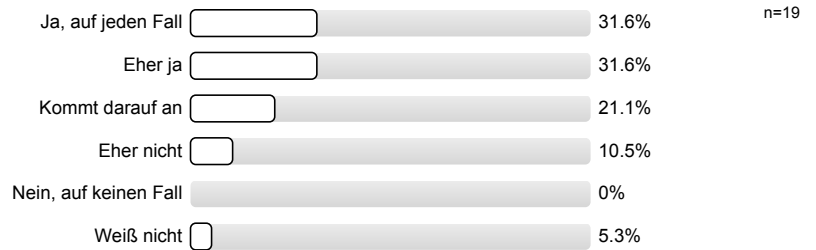
2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



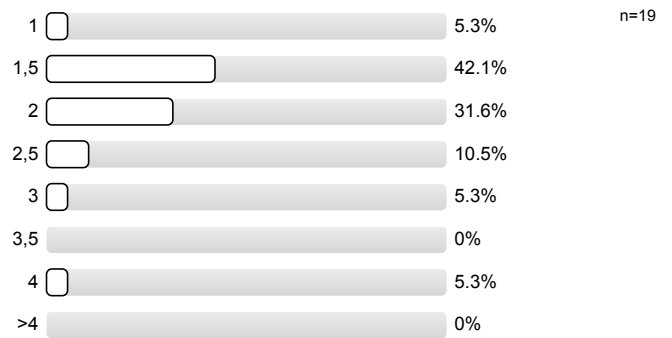
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Grundlagen betrieblicher Informationssysteme
- Grundlagen betrieblicher Informationssysteme, jedoch ist diese Überschneidung bestimmt mit Absicht so gewählt worden.

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Der Lehrende kann kaum Inhalte vermitteln, da es nicht wirklich eine Vorlesung im klassischen Sinne gibt, sondern von Anfang an, die Inhalte über ein Buch vermittelt werden. Abgesehen von den kleinen Lernvideos, wäre es besser gewesen alle relevanten Inhalte aus dem Buch in der Vorlesung aufgezeigt zu bekommen.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

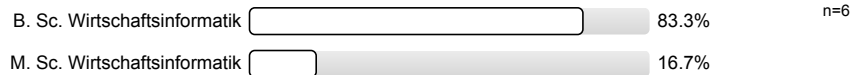
- Sehr interessante Veranstaltung, die mir sehr gut gefallen hat!  
Das hybride Vorlesungsmodell finde ich auch gut, da man bei Videos jederzeit stoppen kann, um ggf. einzelne Inhalte nochmal genauer nachrecherchieren kann. Nachteil ist jedoch, dass man leichter dazu neigt die Lernvideos aufzuschieben. Deswegen ist es vorteilhaft für fleißige Studenten, aber nicht für alle.  
Das begleitende Buch fand ich auch gut und leicht geschrieben, jedoch an manchen Stellen etwas zu ausführend.

**Dennis Kundisch**  
**Stefanie Müller**  
 Grundlagen des Informationsmanagements (Übung) (WiSe2122\_K.184.13522)  
 Erfasste Fragebögen = 6

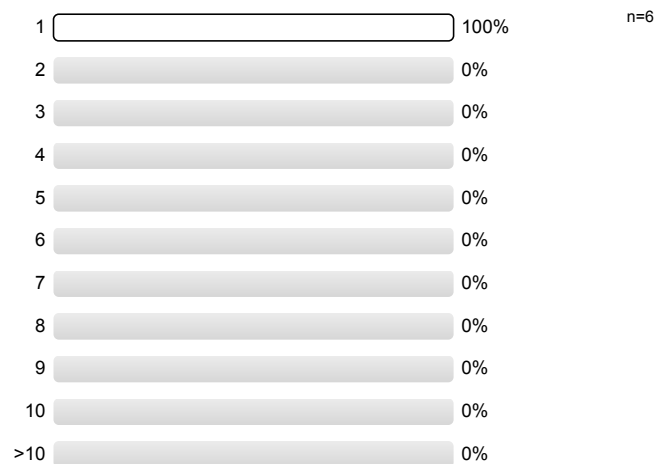
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

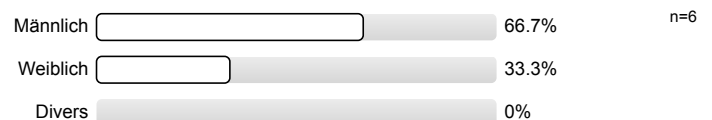
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

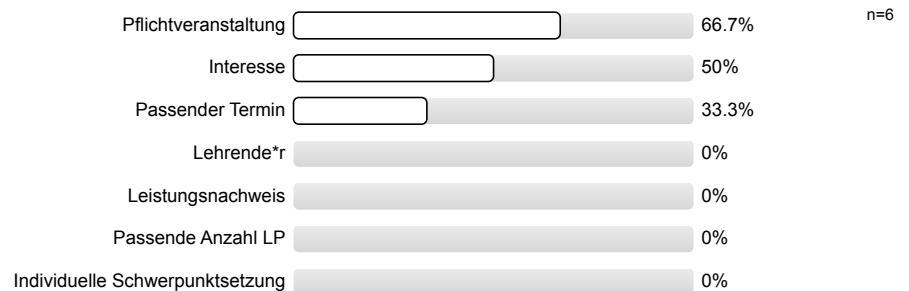


1.3) Ihr Geschlecht:

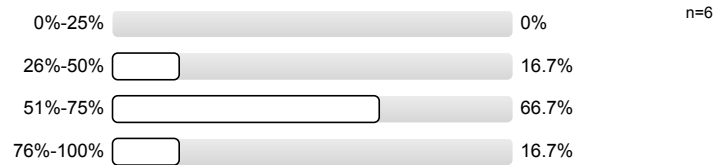


2. Zur Veranstaltung

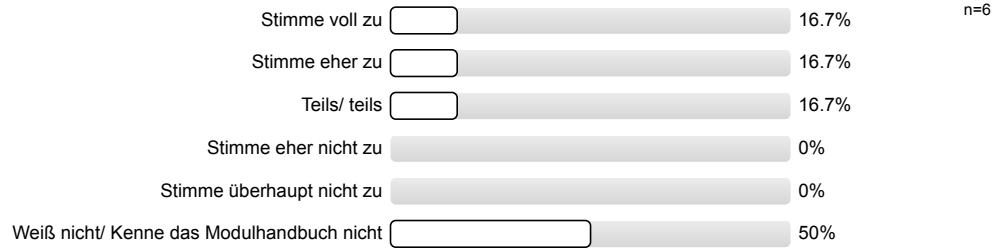
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



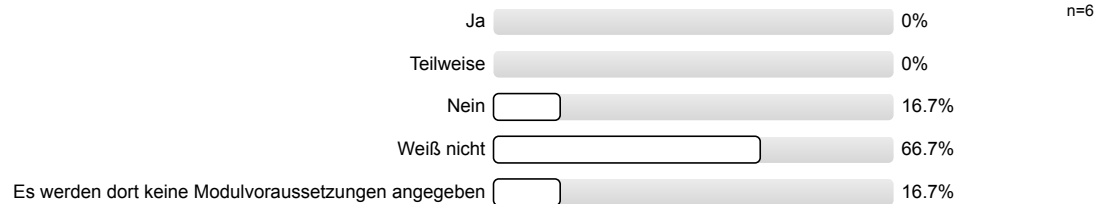
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



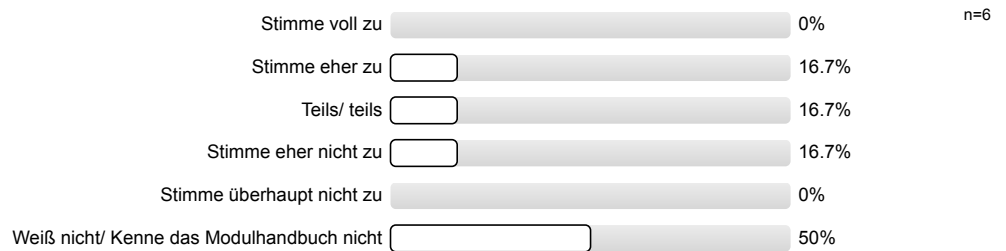
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



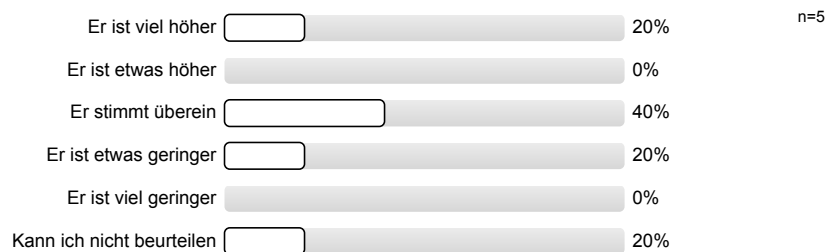
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



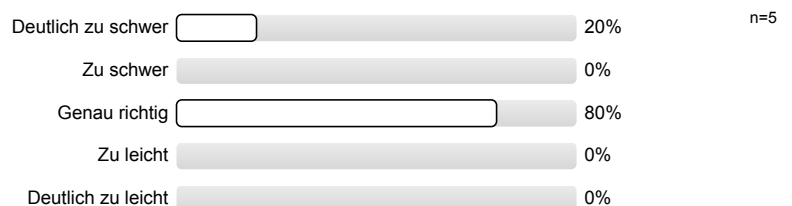
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen

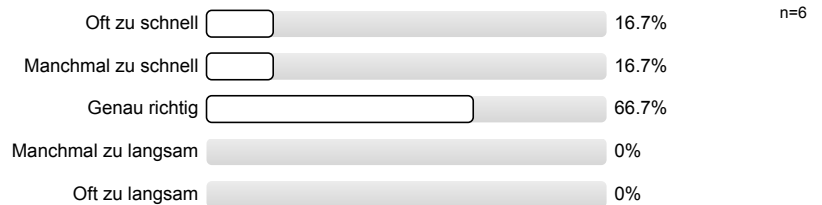


2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war

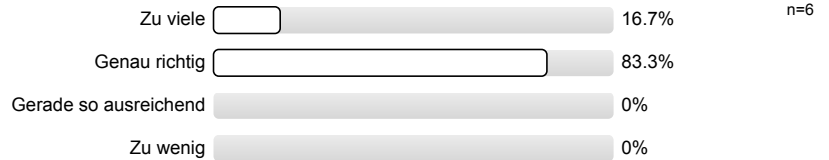




2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



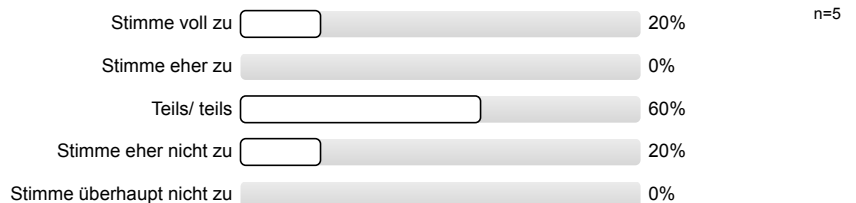
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



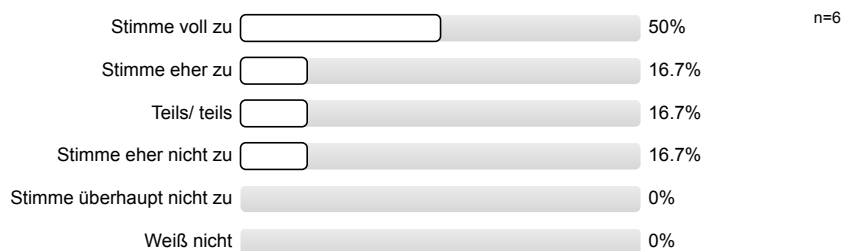
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



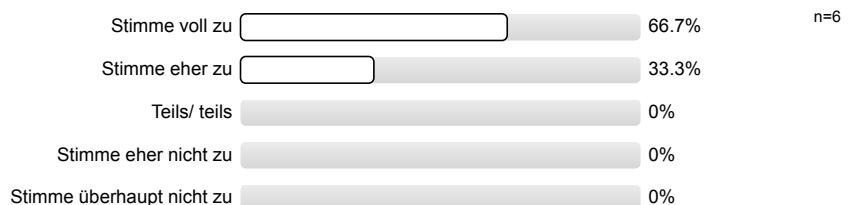
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



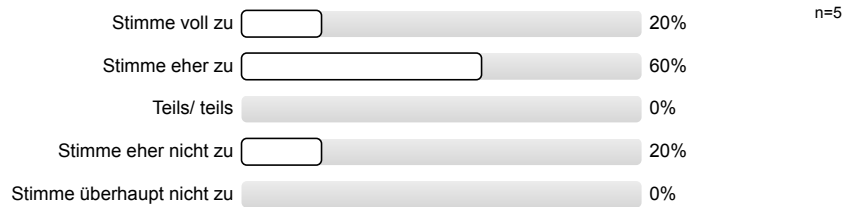
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



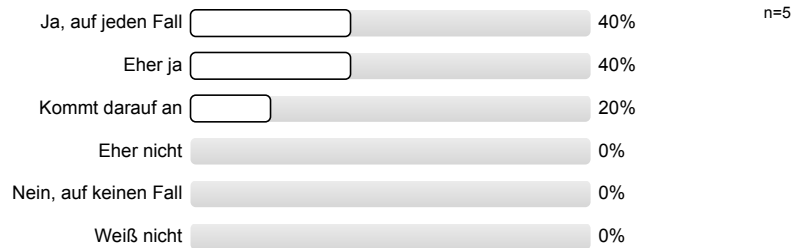
2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



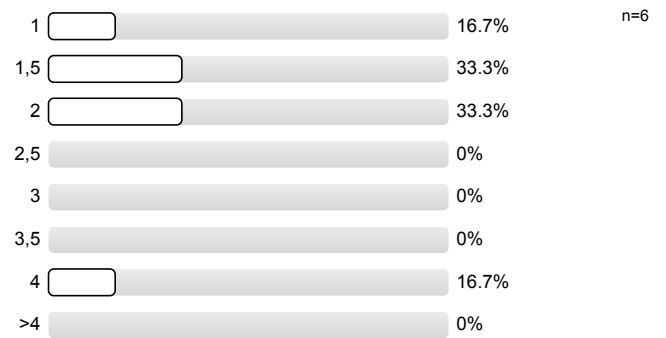
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Zur Veranstaltung

<sup>2.11)</sup> Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- GBIS
- Gbis

<sup>2.15)</sup> Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Viele Begriffe

<sup>2.18)</sup> Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

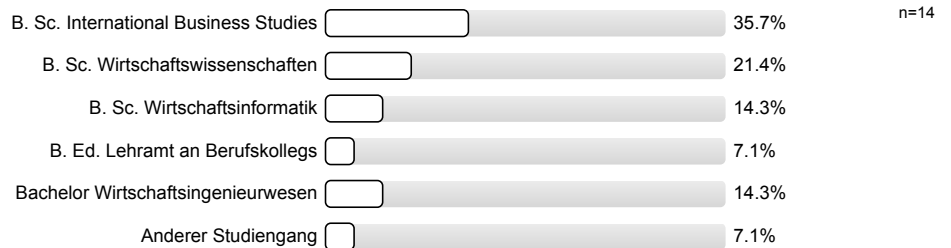
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**Dennis Kundisch**  
**Stefanie Müller**  
 Ökonomie von digitalen Märkten (Vorlesung) (WiSe2122\_K.184.23541)  
 Erfasste Fragebögen = 14

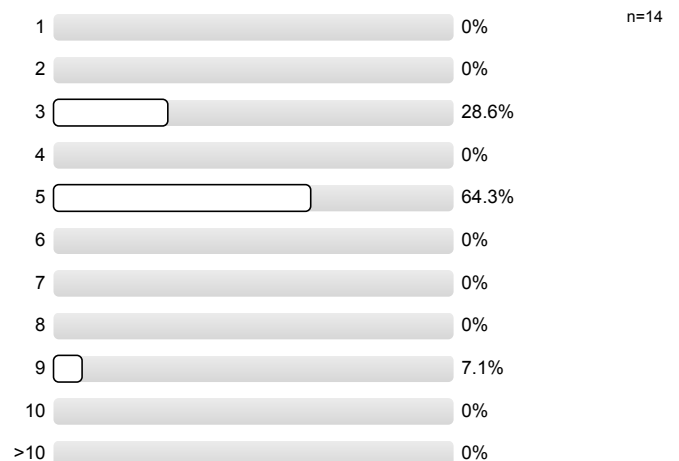
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

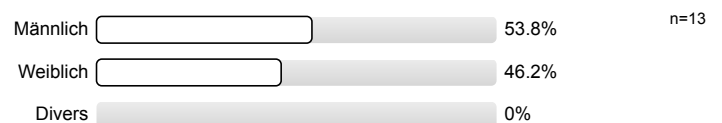
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

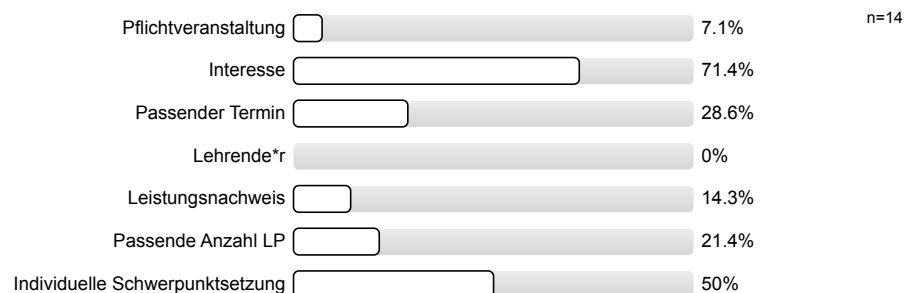


1.3) Ihr Geschlecht:



2. Zur Veranstaltung

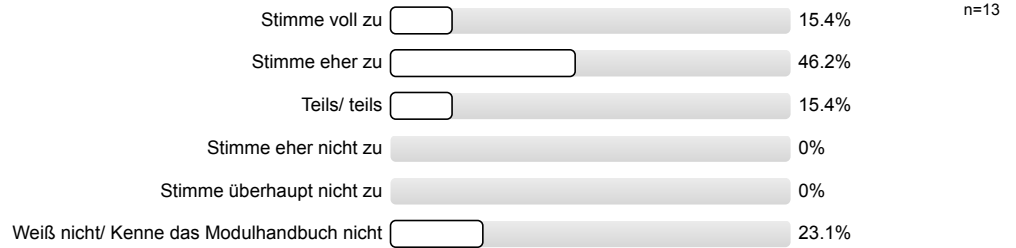
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



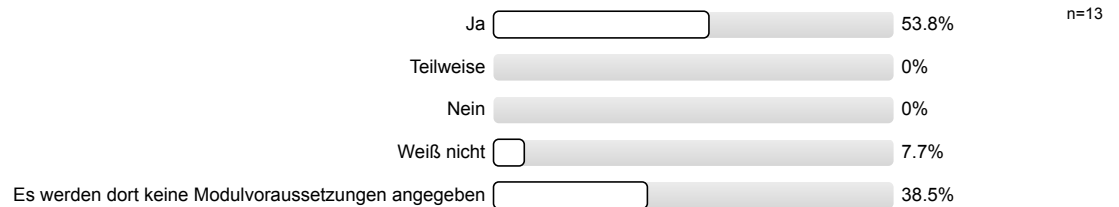
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



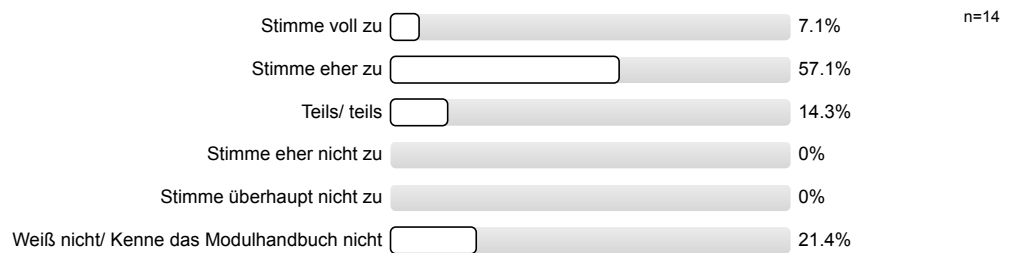
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



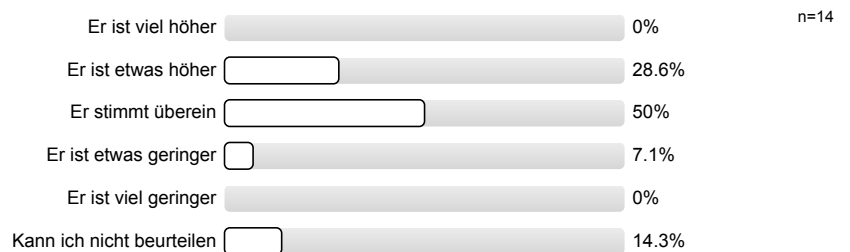
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



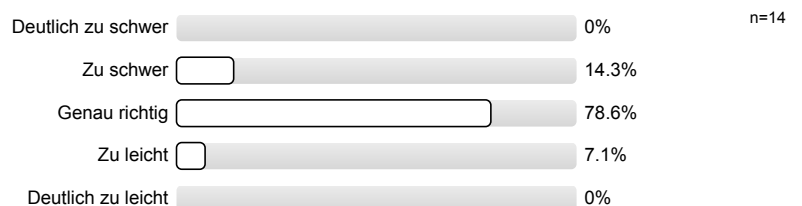
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



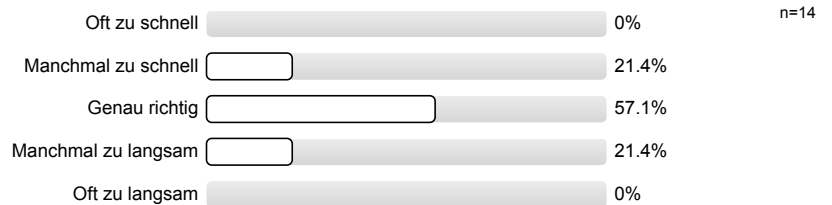
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



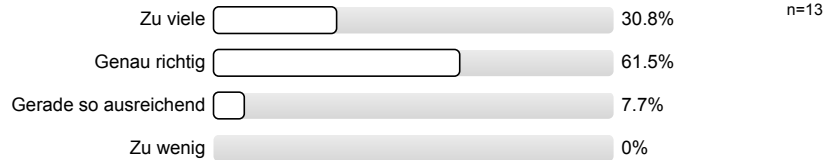
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



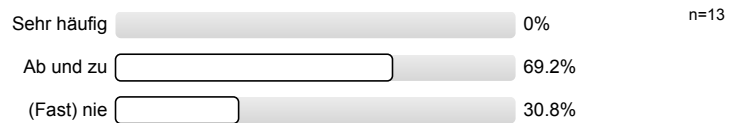
2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



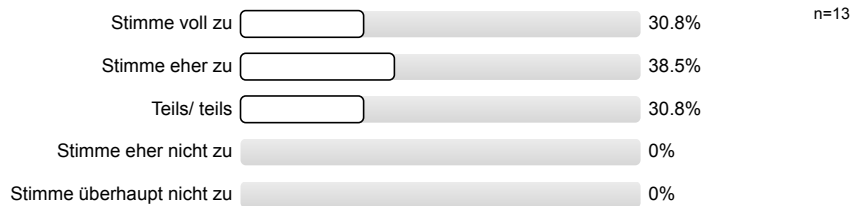
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



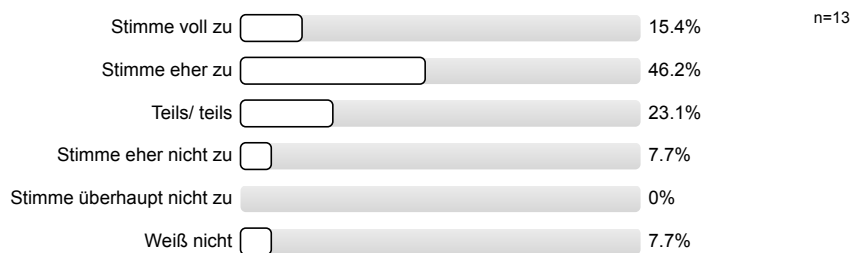
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



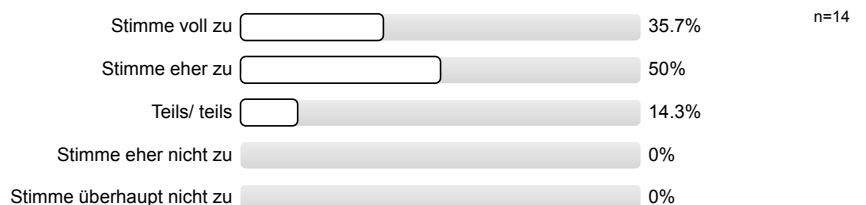
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



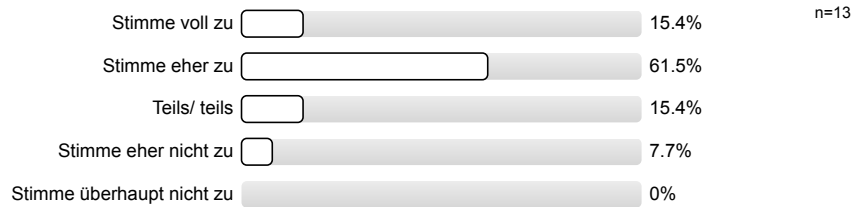
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



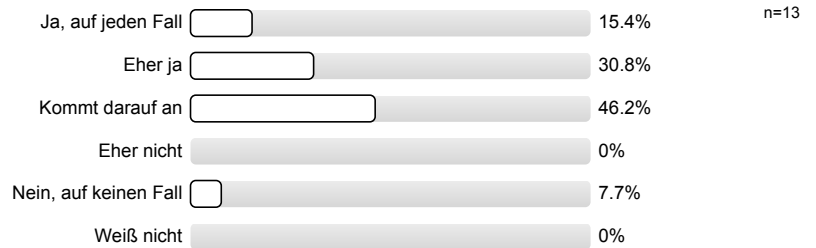
2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



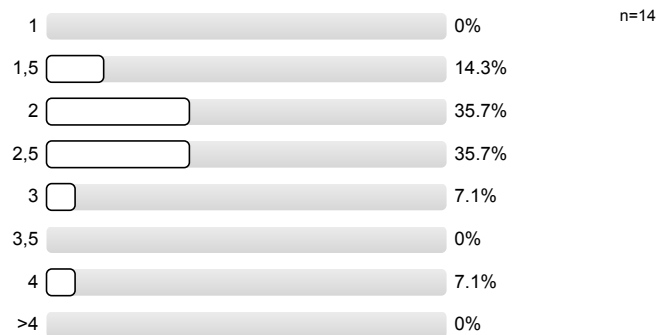
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- - Management  
- VWL insb. Mikro
- Grundlagen WiWi; VWL
- Grundzüge der Volkswirtschaftslehre
- Methoden der Entwicklung digitaler Geschäftsmodelle
- Mikrotheorie  
(Wiederholung VWL)
- VWL

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- -inverted class room sehr gut umgesetzt (kann ruhig so weitergeführt werden)  
-Vertiefungen immer sehr hilfreich gewesen  
-nächstes mal aber "ausgefüllte" Folien hochladen, ist doch praktischer für das lernen  
-manche wird ggf. der hohe Rechenaufwand abschrecken - mich hat dieser auch überrascht aber finde es nicht schlimm  
-im Semester ging das Modul bei mir etwas unter, da zeitlich die Präsenztermine für Vertiefung/Übung nicht gepasst haben und es keine Abgaben gab -> etwas Anschluss verlore
- Angebot an sich hilfreich, allerdings zu großer Abstand zur Vorlesung mit demselben Inhalt (meist erst mehrere Wochen später)
- Die Lernvideos waren sehr gut und die Selbstlernübungen auf PANDA besonders hilfreich um die Rechenschritte in den Modellen nachzuvollziehen bzw. zu überprüfen ob man diese verstanden hat und anwenden kann.
- Die Vertiefung fand ich neben den Vorlesungsvideos gut. Ich denke jedoch, dass die Vertiefung redundant wäre, wenn die Vorlesungen wieder im Hörsaal gehalten werden.
- Die Vertiefungsvorlesungen sind top und tragen gut zum Verständnis bei.
- Einerseits ja, um sich Inhalte besser merken zukommen, indem man sie ein zweites Mal hört. Andererseits hätte ich es teilweise besser gefunden, wenn statt den exakt selben Folien aus den Vorlesungsvideos andere Folien oder eine andere Art gewählt worden wäre, um Inhalte zu vermitteln. Wenn Inhalte aus den Vorlesungsvideos zunächst etwas schwieriger schienen, hätte es vielleicht geholfen, diese in einer anderen Weise zu erklären.
- Ja die Vertiefungsveranstaltung ist sehr hilfreich, die Inhalte nochmal aufzufrischen und zu vertiefen.  
Eine Kritik an dem Skript: Die Lücken regen zwar dazu an aufzupassen, lenken aber teilweise stark ab, da man alles abschreiben muss und nicht mehr zuhören kann/ ständig pausieren muss.
- Teilweise bekommt man als Student den Eindruck, als wolle man nicht, dass Inhalte zu schnell nachvollzogen werden. Dies begründet sich beispielsweise daran, dass keine Vollständigen Skripte hochgeladen werden. Stattdessen müssen sich die Studenten (wie zuletzt in der Grundschule) mit Lückentexten herumschlagen. Außerdem wird in der Übung das abfotografieren von Inhalten verboten. Weiterhin gibt bisher keine schriftl. Informationen zum Format(MC? Rechnen?) und Inhaltsschwerpunkten der Klausur
- ja ich fand die Vertiefungsvorlesung sinnvoll

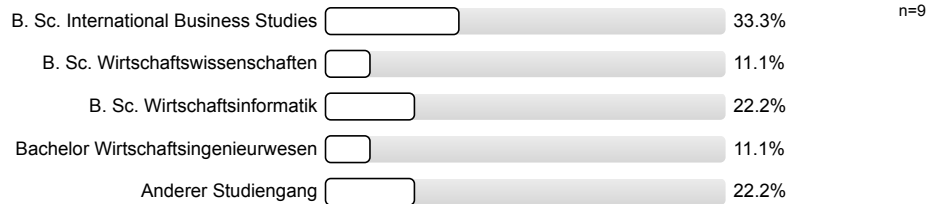


**Dennis Kundisch**  
**Stefanie Müller**  
 Ökonomie von digitalen Märkten (Übung) (WiSe2122\_K.184.23542)  
 Erfasste Fragebögen = 9

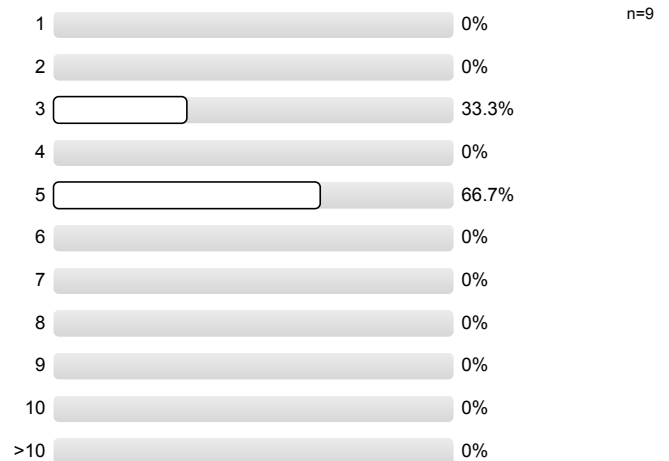
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

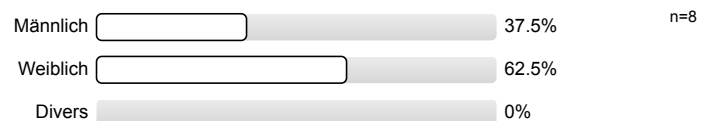
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

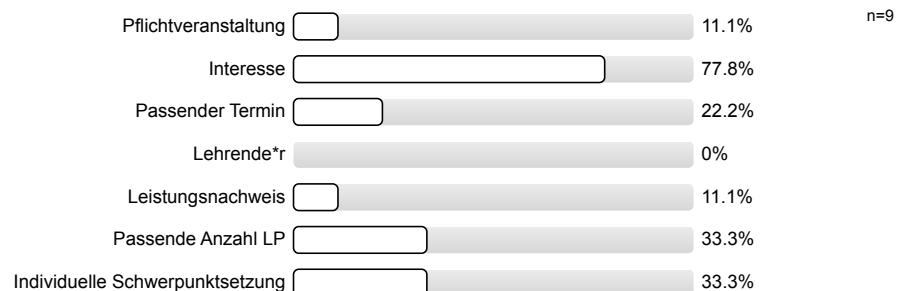


1.3) Ihr Geschlecht:



2. Zur Veranstaltung

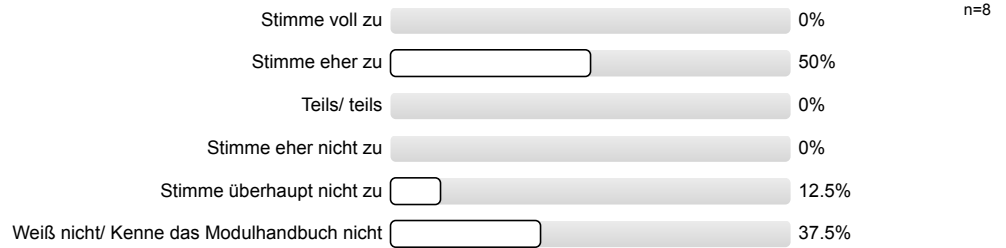
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



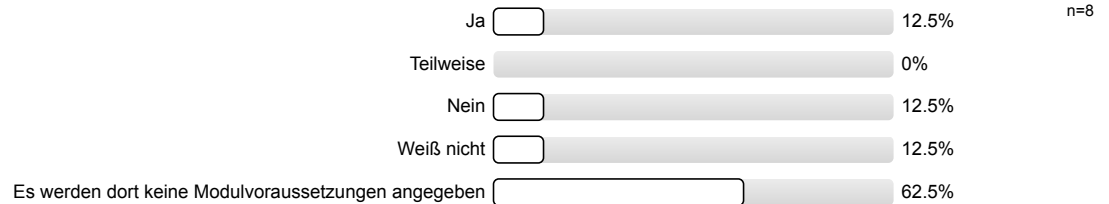
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



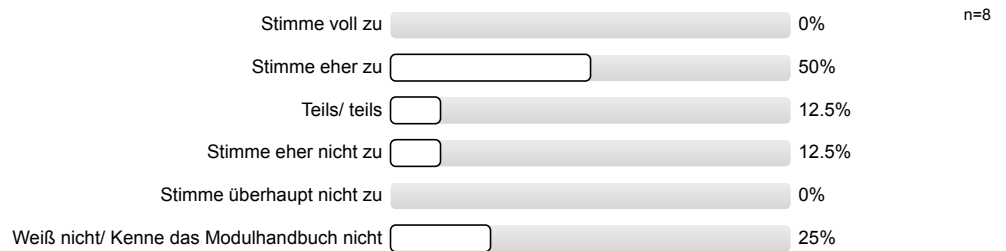
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



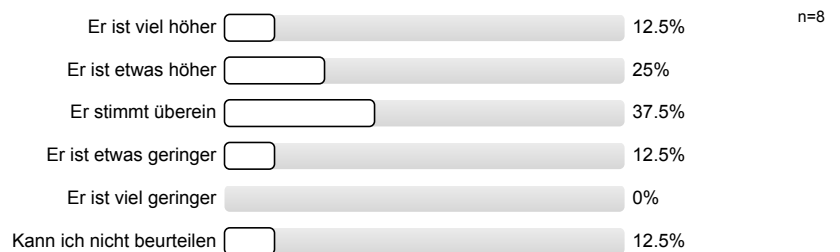
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



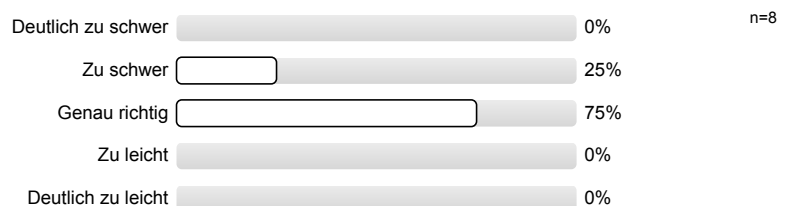
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



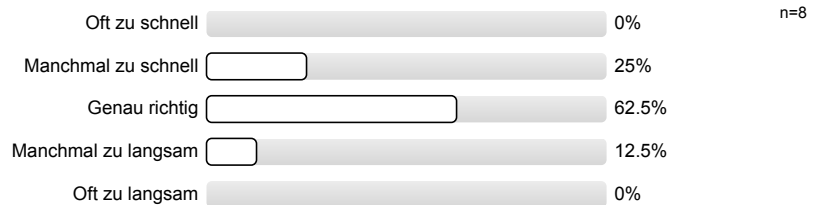
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



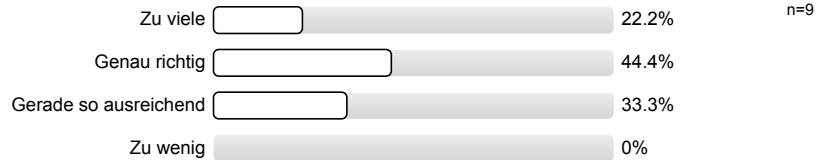
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



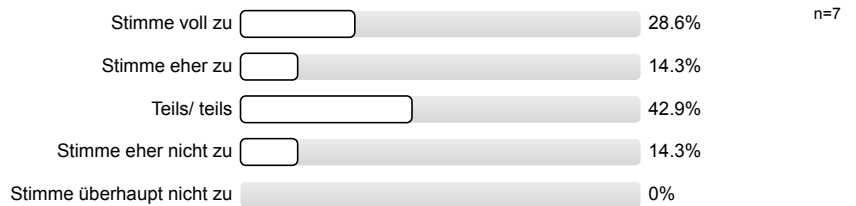
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



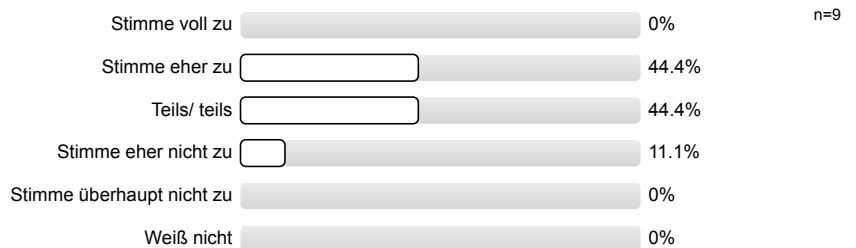
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



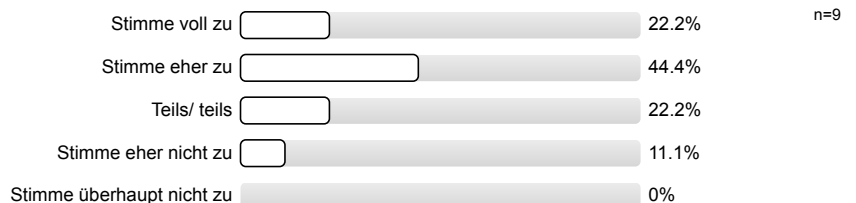
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



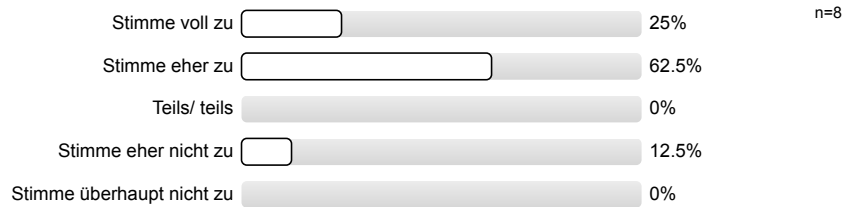
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



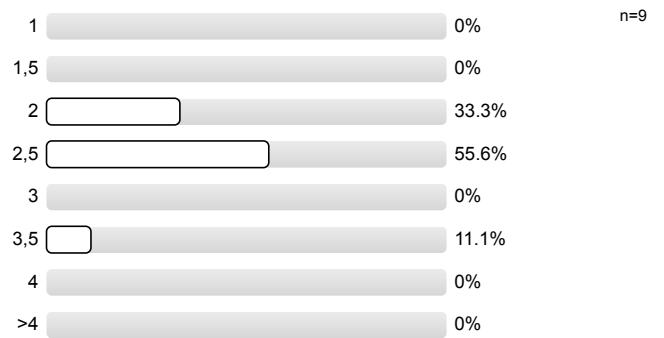
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Digitale Dienstleistungen
- Grundlagen WiWi; VWL
- VWL und anderen Wirtschaftsinformatik Modulen, aber nichts dramatisches - nicht im Ausmaß, dass es einen langweilt, weil es doppelt vorkommt
- VWL- Mikrotheorie

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

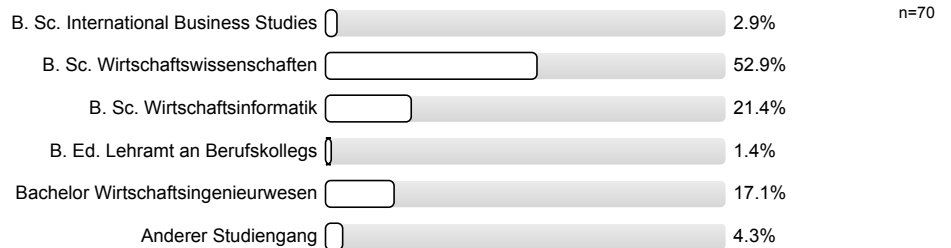
- Das Angebot von Vertiefungsvorlesungen ist wirklich sehr gut, auch wenn seitens der Studierenden weniger Fragen aufkamen, so konnte man doch etwas mitnehmen. Persönlich würde zusätzlich ich zu Anfang in PANDA Gruppenzuordnungen (mit Benotung von Übungsaufgaben für die Klausur) gut finden, damit man untereinander auch viel kommunizieren kann und mit anderen in Kontakt kommt. Dies war aufgrund der Online-Lehre doch eher weniger der Fall.
- Im Präsenzformat wurde das Abfotografieren von Inhalten, mit der Begründung verboten, dass diese sonst nicht verinnerlicht werden können. Dies ist einfach nur lächerlich, da hier individuelle Lernstrategien vollkommen ignoriert werden. Durch den Zwang des Abschreibens war es unmöglich der Übung vernünftig zu folgen, da man sich auf das Schreiben konzentrieren musste. Diese altertümlichen Maßnahmen werfen ein schlechtes Licht auf den Lehrstuhl und deren Ansichten zur Lernstoffvermittlung.

**Dennis Kundisch**  
**Christian Vorbohle**  
 Methoden der Entwicklung digitaler Geschäftsmodelle (WiSe2122\_K.184.33561)  
 Erfasste Fragebögen = 70

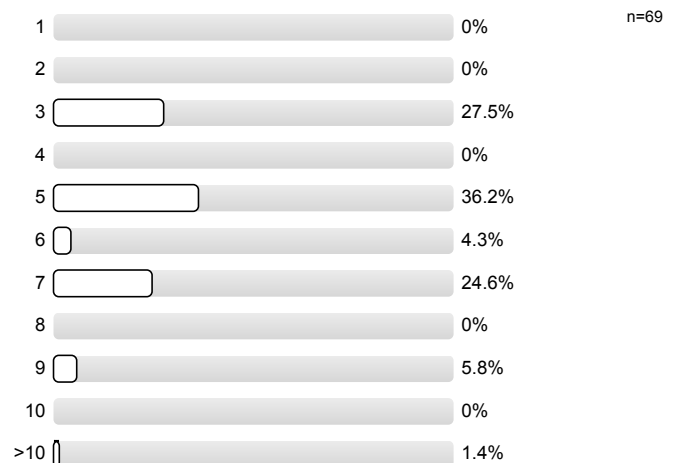
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

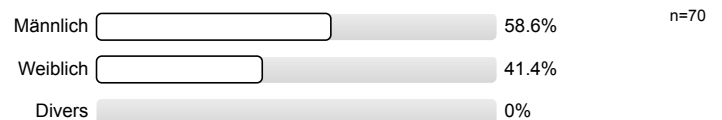
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

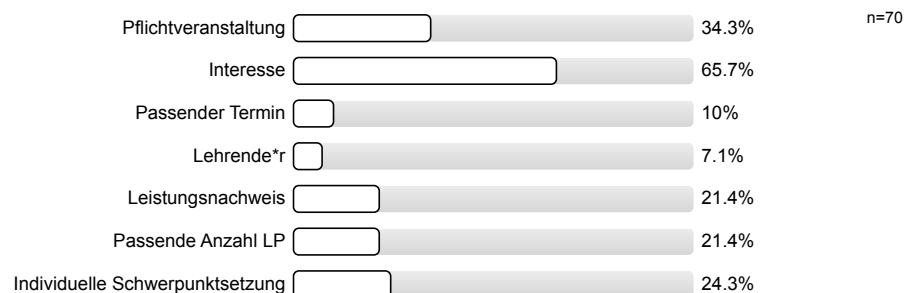


1.3) Ihr Geschlecht:

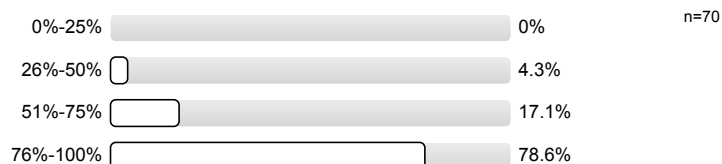


2. Zur Veranstaltung

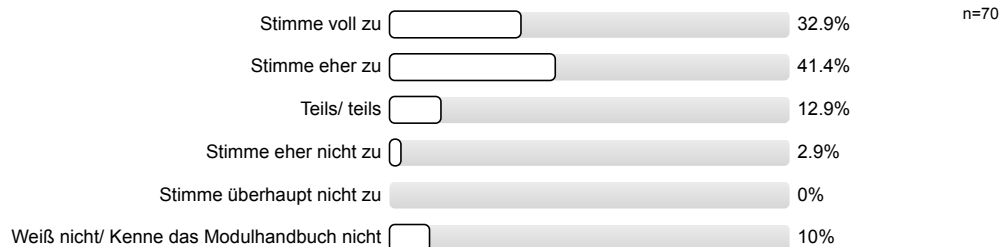
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



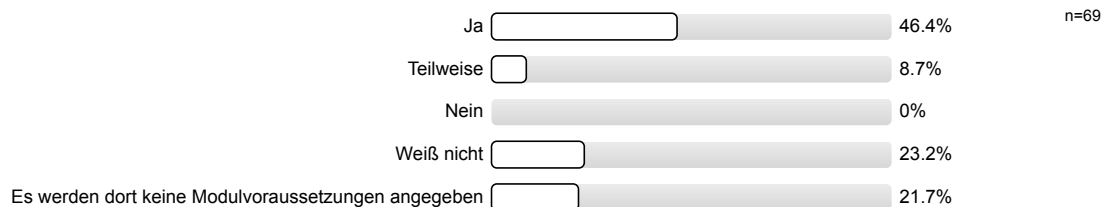
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



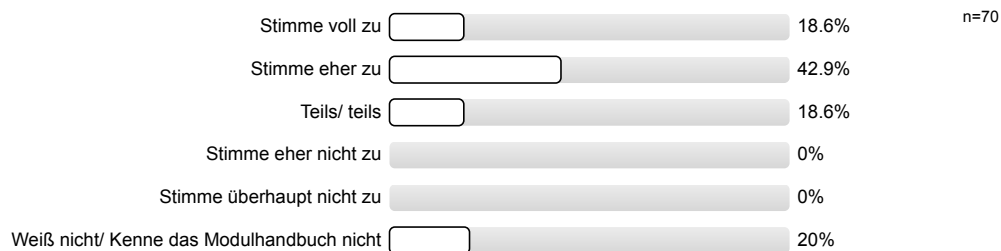
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



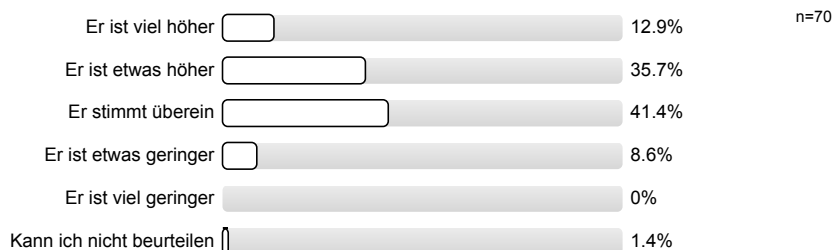
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



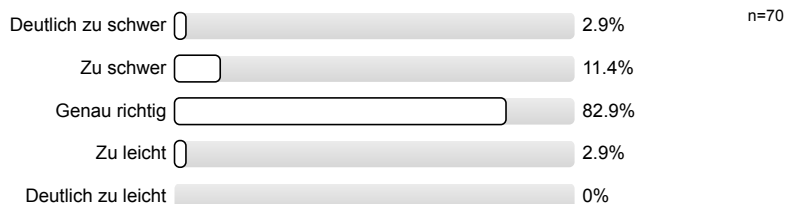
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



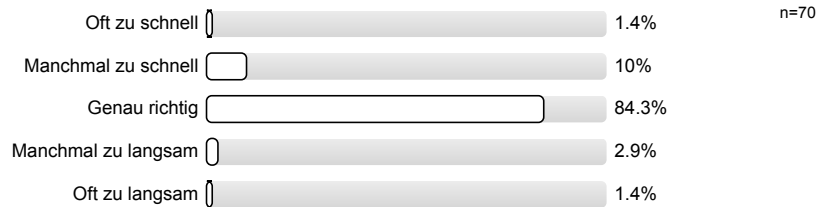
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



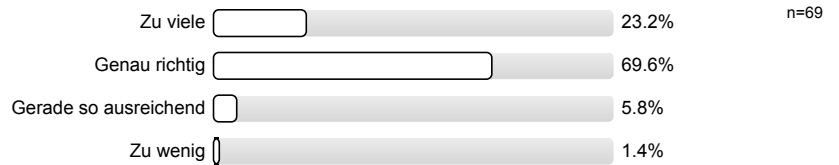
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



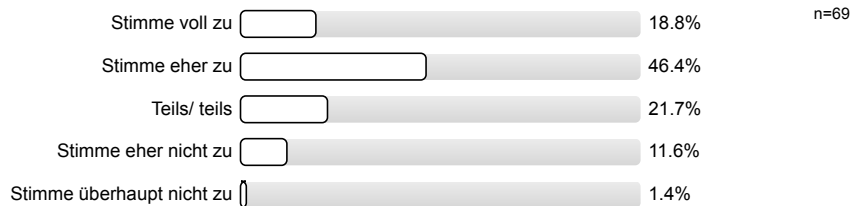
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



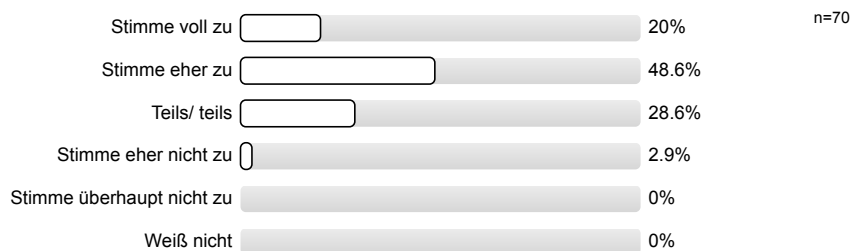
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



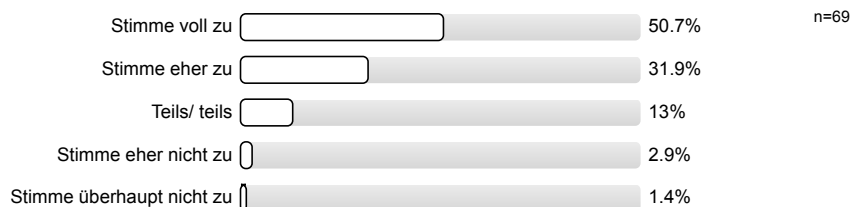
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten

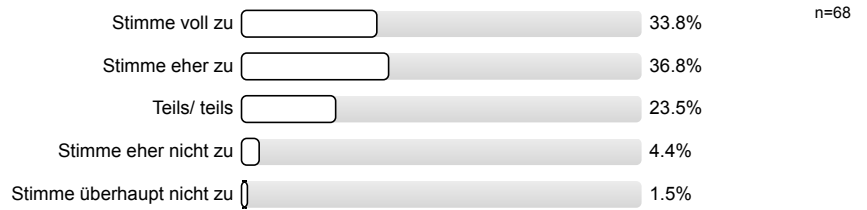


2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt

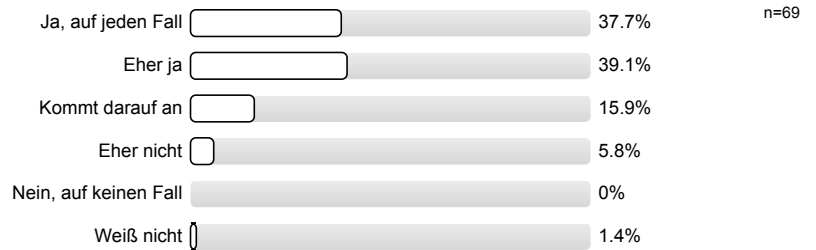




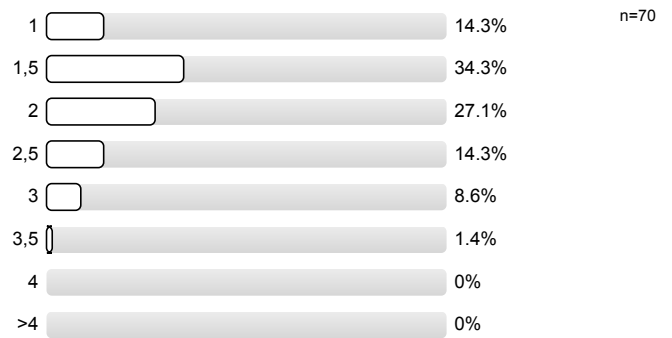
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- - Software Engineering
- - Ökonomie von digitalen Märkten
- - Grundlagen des Informationsmanagements
- -Canvas bereits in Digitale Dienstleistungen
- -ggf. Überschneidungen zu Einführungsmodul in Wirtschaftsinformatik Assestmentphase
- -aber insgesamt nichts dramatisches und die Überschneidungen haben eher geholfen
- /
- BWL A & BWL B
- Business Model Canvas, Value Proposition = Digitale Geschäftsmodelle
- Data Science, Wirtschaftsinformatik
- Digitale Dienstleistungssysteme
- Digitale Dienstleistungssysteme
- Geschäftsprozessmanagement
- Entwicklungsmethodik
- Industrielle Produktion
- Einführung in die WiInfo
- Einführung in die Winfo
- MSMM
- Einführung in die Wirtschaftswissenschaften
- Ökonomie von Digitalen Märkten
- Digitale Dienstleistungssysteme
- Genaues Modul weiß ich nicht, evtl. andere Kundisch Module oder Digitale Dienstleistungssysteme von Beverungen.
- Die Überschneidungen waren aber positiv, also man hat bereits Bekanntes gefestigt und Neues gelernt und nicht negativ.
- Grundlagen Wirtschaftsinformatik
- Grundlagen des Informationsmanagements
- Grundlagen des Informationsmanagment, Software Engineering
- Grundlagen von Social Media
- Ich habe viele inhaltliche Überschneidungen zu B2C-Marketing erkannt.
- M.184.2127
- Garage 33 Ideenwerkstatt / Workshop Reihe
- Methoden der Data Science, Digitale Dienstleistungssysteme
- Methods in Finance
- Mit WiInfo
- Social Media Technologien
- TAF, Management
- Technologie- und Innovationsmanagement
- Wirtschaftsinformatik
- digitale Märkte, VWL Pflichtmodul aus dem zweiten Semester
- Ökonomie von Digitalen Märkten
- Digitale Dienstleistungssysteme
- Ökonomie von digitalen Märkten, Grundlagen des Technologie- und Innovationsmanagement

- Ökonomie von digitalen Märkten

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- /

- Ergänzend zu 2.18( da dort kein Platz mehr war):  
Ich habe die Veranstaltung ursprünglich belegt, weil ich es musste. Der Prof. hat es allerdings sooo spannend rübergebracht, dass ich im Laufe des Semesters großen Gefallen daran gefunden habe und fand das Thema/ Modul sehr spannend. Der Prof. hat, in der Vorlesung erwähnte, Communication- Regel in der eigene Vorlesung sehr gut umgesetzt.
- Ich fand die Trainingssessions sowie die 3 Assignments noch ausbaufähig.  
Assignments: Es wäre besser wenn man nicht nur zugelassen oder nicht zugelassen werden könnte. Ich persönlich gebe dadurch nur das minimalste um zu bestehen, da man nicht mehr erreichen kann.  
Trainingssessions: Den Aufbau der Trainingssession finde ich nicht gut. Wir hatten ohne Vorbereitung 5-10 Minuten Zeit uns eine innovative Geschäftsmodellidee auszudenken, was ich einfach nicht nachvollziehen kann, da man einfach mehr
- Wird sich in der Klausur zeigen. Über das Anforderungsprofil hierfür ist man bis jetzt m.E. noch im dunklen gelassen worden!
- teilweise englische Begriffe nicht ausreichend erklärt

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

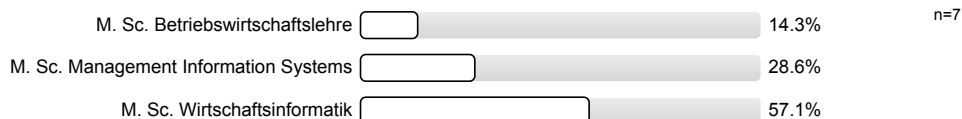
- -inverted classroom ist eine tolle Idee  
-gerne weiter so, in den Vertiefungen lernt man viel und hat auch gute Interaktion  
-es stört nicht dass VL über Video hochgeladen werden - so ist es deutlich effizienter  
-vielleicht wären kleinere Panda Aufgaben zwischendurch (wie bei Ökonomie von Digitalen Märkten) praktisch  
-Assignments waren teilweise zu aufwendig, vor allem weil keine Bonuspunkte oder so erreicht werden können - aber es hat Spaß gemacht
- /
- Die Vertiefungsveranstaltungen waren für mich sehr hilfreich, durch die Bspl./Übungen könnte ich feststellen, was ich verstanden habe oder was ich evtl noch nacharbeiten muss. Anwendung von Pingo- Umfragen fand ich viel besser als Breakroom- Übungen.  
Gastvorlesungen waren sehr interessant.  
Die 1. Trainingssession hat mir persönlich wenig gebracht, habe dabei nichts neues erfahren.  
Siehe auch Ergänzung unter 2.15.
- Es ist immer sehr verwirrend in einer Vorlesung wenn man alles auf englisch liest und auf deutsch hört. Da kann man keine Inhalte vernünftig verknüpfen.  
Noch schlimmer ist es, dass man sich bei den assignments immer so viel Mühe gibt und es einfach gar nicht in die Benotung mit einfließt. Das ist teilweise echt demotivierend. Man sollte dies in Zukunft definitiv ändern. Und wenn es nur verschiedene Zusatzpunkte gibt.
- Hybridveranstaltung fand ich sehr gut, so konnte man sich die Inhalte in Ruhe Zuhause aneignen & diese in der Vorlesung vertiefen bzw offene Fragen klären. Es wäre besser, wenn man die Fragen für Abschlussveranstaltung z. B. über Sli.do stellen können anstatt über Mail. Bei den Vertiefungsveranstaltungen wurden die Studierenden z.b. mit Pingo-Umfragen miteinbezogen, was ich sehr pos. fand.  
Ursprünglich hab ich das Modul als Pflichtveranstaltung belegt, aber am Ende hat es sehr viel Spaß gemacht
- Ich hätte mir gerne ein Feedback zu den Assignments von Dozenten/Professoren gewünscht. Durch die große Teilnehmeranzahl ist dies unmöglich, jedoch hat bei unserer Gruppe die Feedbackqualität starkt fluktuiert. Manche waren wirklich hilfreich, andere wiederum waren dahingegen weniger hilfreich.
- Leider ist der Arbeitsaufwand für ein 5 LP Modul in meinen Augen zu groß bzw. im Vergleich zu anderen Modulen mit gleichen Credits deutlich größer.
- Man bekommt sehr viel Literatur zur Hand, welche man sich eigenständig durcharbeiten kann. Dies ist besonders dann spannend, wenn man überlegt, selbst zu gründen! Gerne beibehalten.  
In den Videos finde ich die Version mit Kamera deutlich besser als ohne. Es bietet trotz Video eine Art der "Kommunikation" und macht es persönlicher.
- Zeit benötigt. Kreativität wird dadurch extrem eingeschränkt. Ich hätte es besser gefunden, wenn wir eine Email bekommen hätten in der steht, dass wir schon bisschen über eine Idee überlegen könnten.
- Zusätzliches Feedback:  
Durch die 3 Assignments wird man meiner Meinung nach gut auf die Klausur vorbereitet. Gleichzeitig wiederholt man auch die Inhalte aus der Vorlesung. Auch wenn die Bearbeitung der Assignments etwas Zeit in Anspruch nimmt, hat es mir sehr viel Spaß gemacht ein Geschäftsmodell zu analysieren, innovieren und einen Prototyp zu erstellen. Ebenfalls gut gefallen hat mir die 1. Trainings-Session, da man sich auf kreative weise sich ein komplett neues Geschäftsmodell erfinden kann

**Dennis Kundisch**  
**Stefanie Müller**  
 Forschungsmethoden in der Wirtschaftsinformatik (WiSe2122\_K.184.43551)  
 Erfasste Fragebögen = 7

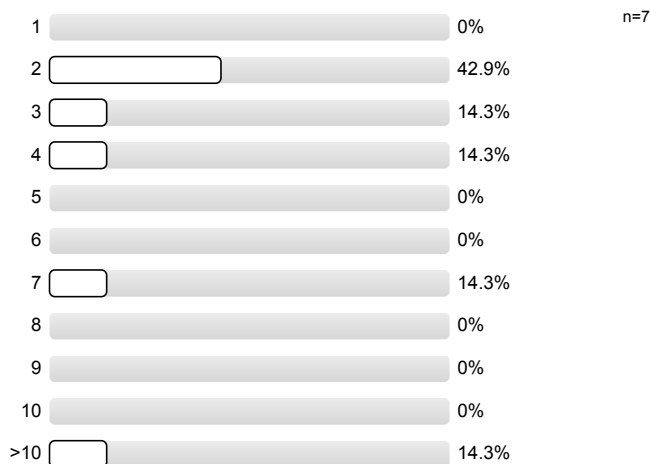
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

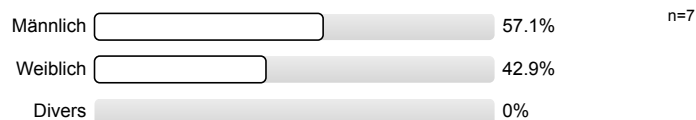
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

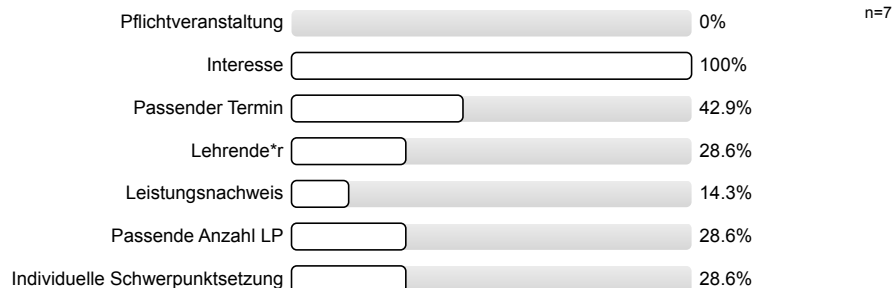


1.3) Ihr Geschlecht:

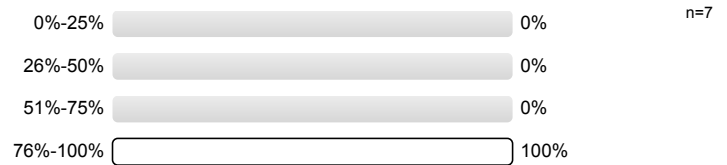


2. Zur Veranstaltung

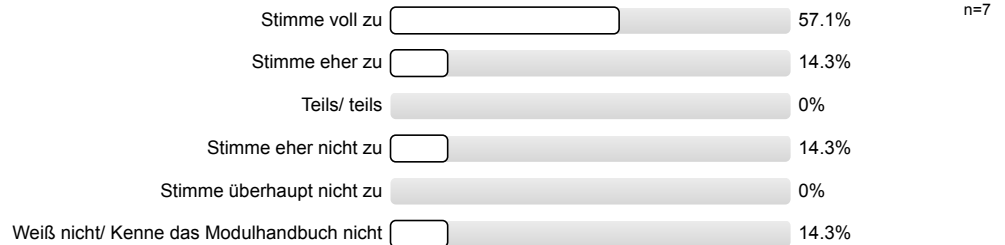
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



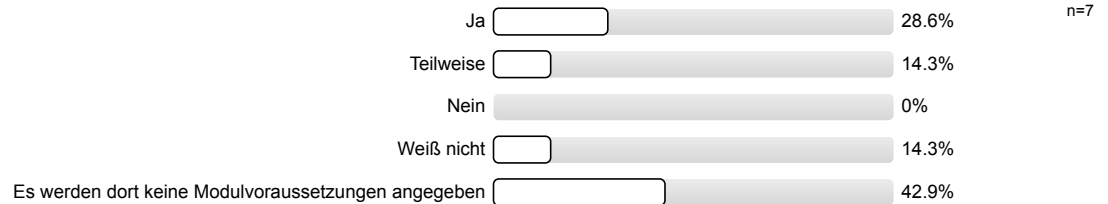
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



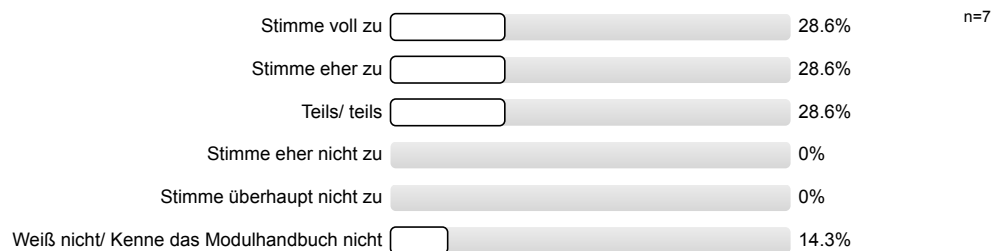
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



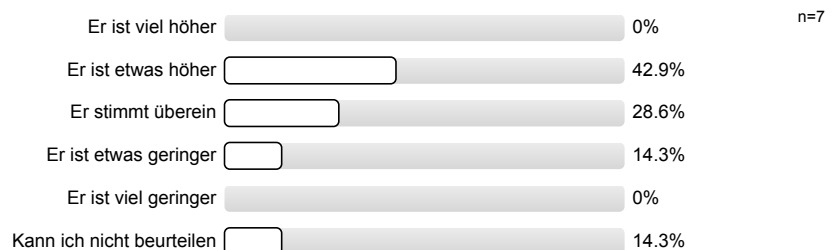
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



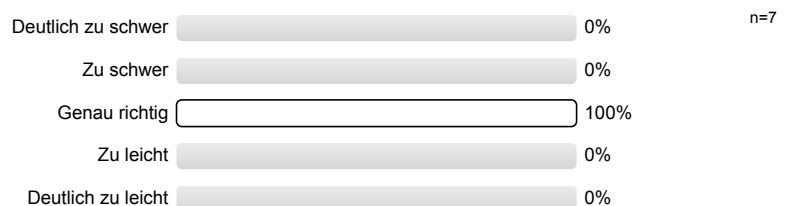
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



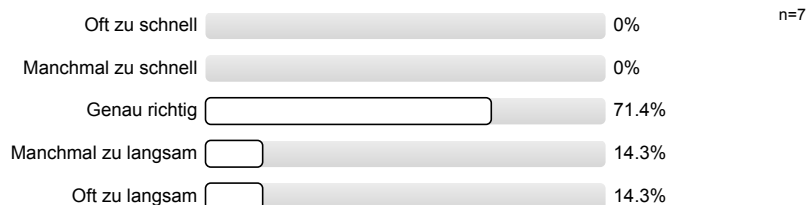
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



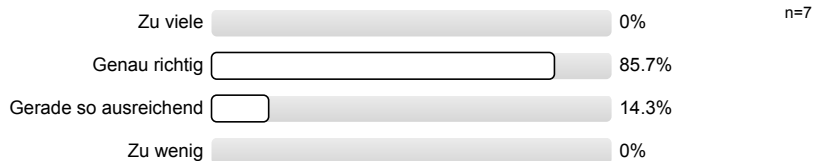
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



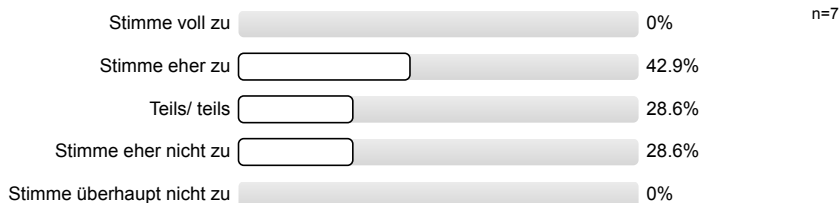
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



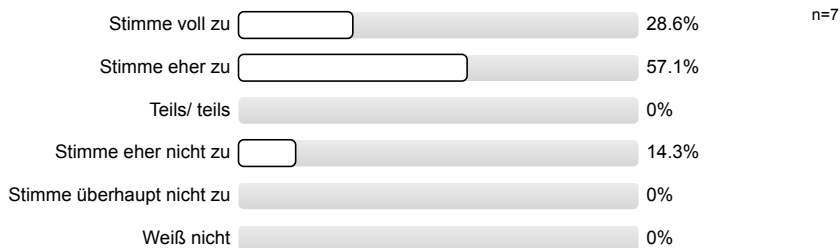
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



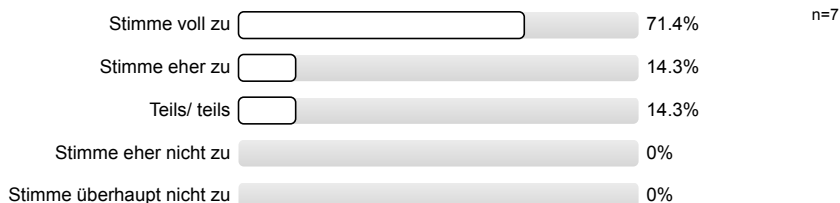
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



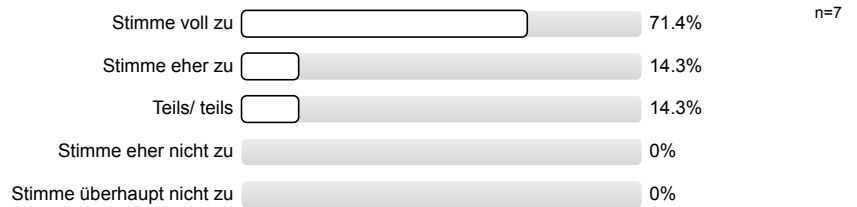
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



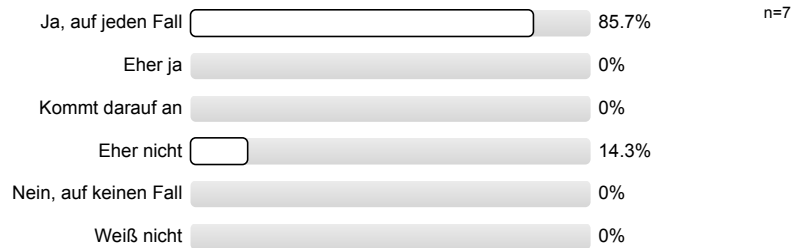
2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



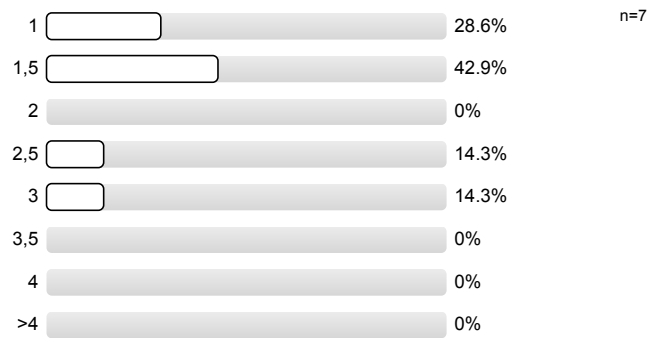
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Bachelorveranstaltung zum Schreiben einer Studienarbeit im Bereich Wirtschaftsinformatik am Lehrstuhl Kundisch

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Die Visualisierungen der Variablen wurden nicht ausreichend erklärt. Im Allgemeinen wird zu schnell zwischen Themen gesprungen, sodass man sich nicht wirklich mit den Sachverhalten auseinandersetzen kann.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Allgemeines Feedback: Anstatt Forschungsmethoden sollte das Modul eher Zusammenfassungen und Gutachten heißen, da hierzu mehr Wissen vermittelt wurde als zu konkreten Forschungsmethoden.
- Habe viel gelernt, danke



## Dennis Kundisch

Fethi Rabhi

Information Processing on Digital Markets (WiSe2122\_K.184.53541)

Erfasste Fragebögen = 4



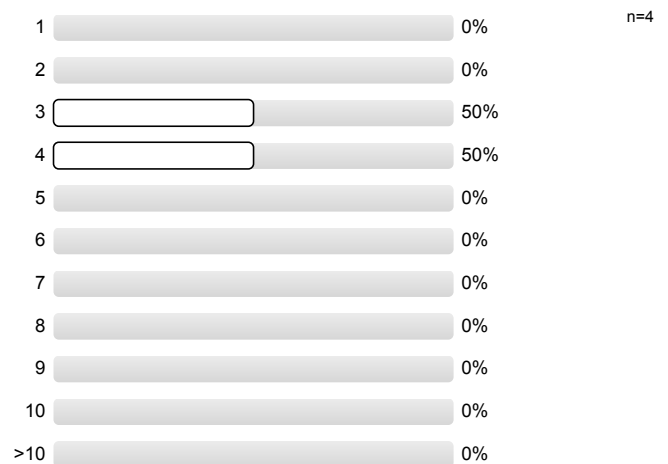
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## 1. Allgemeine Angaben

1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

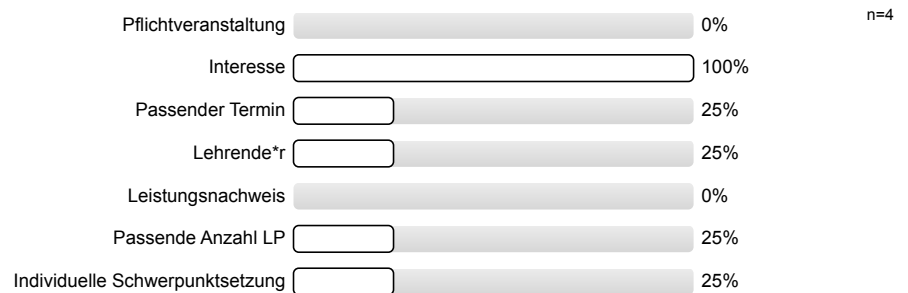


1.3) Ihr Geschlecht:



## 2. Zur Veranstaltung

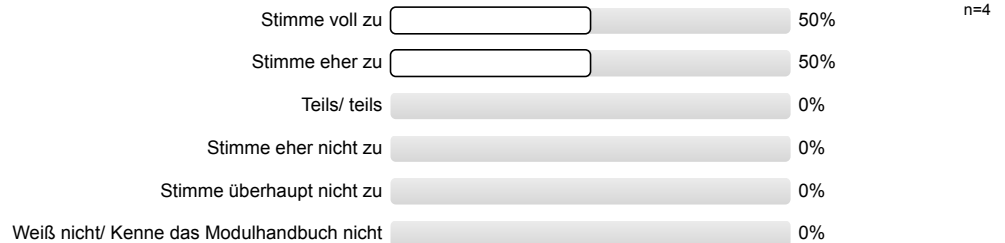
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



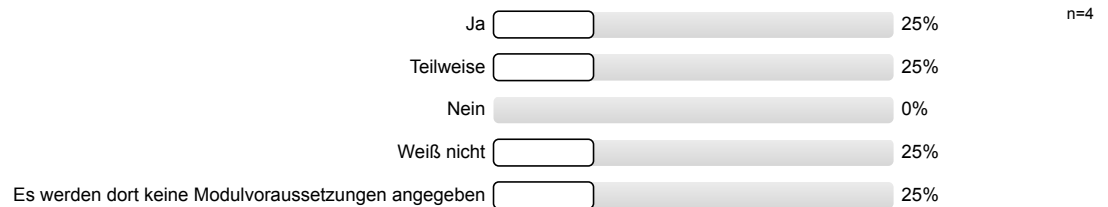
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



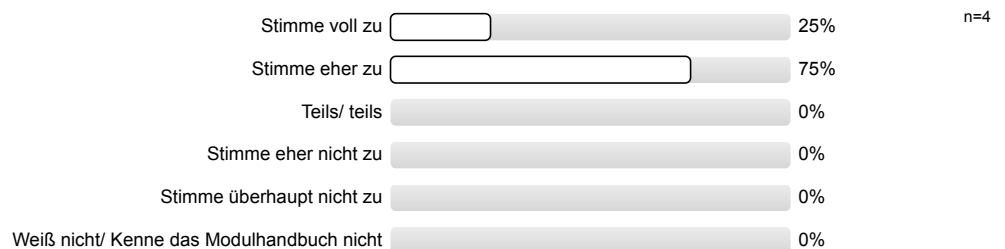
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



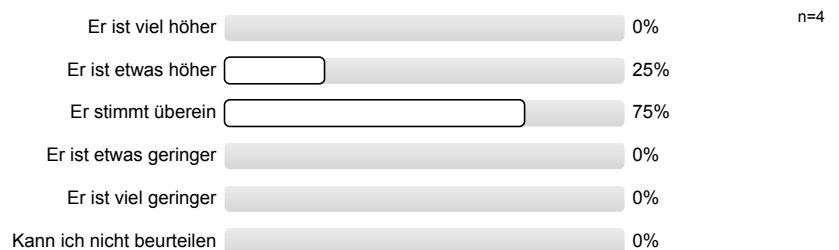
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



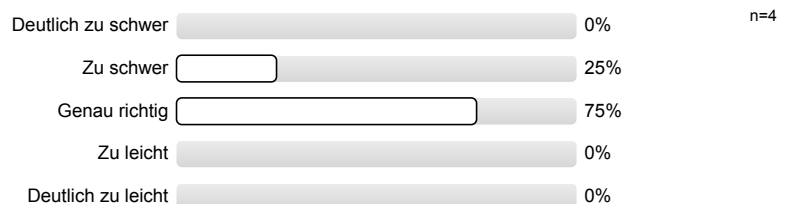
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



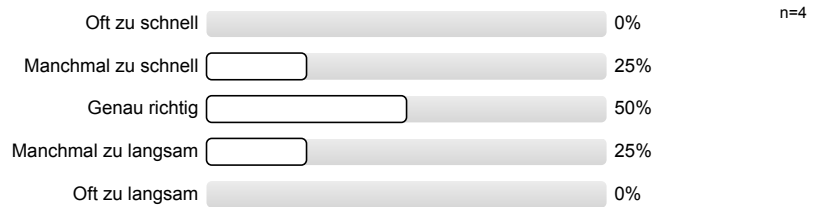
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



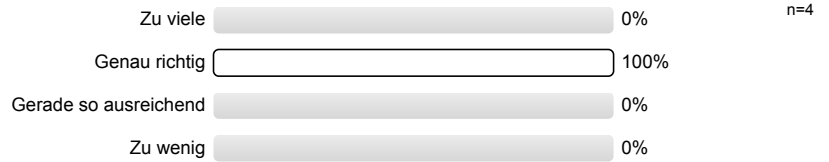
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



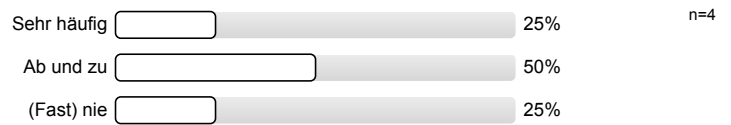
2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



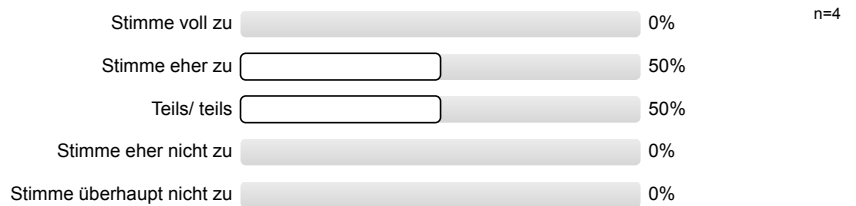
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



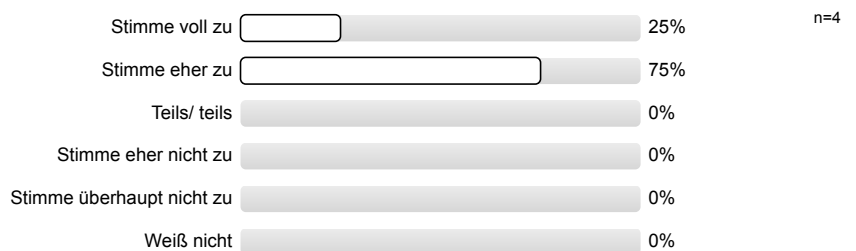
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



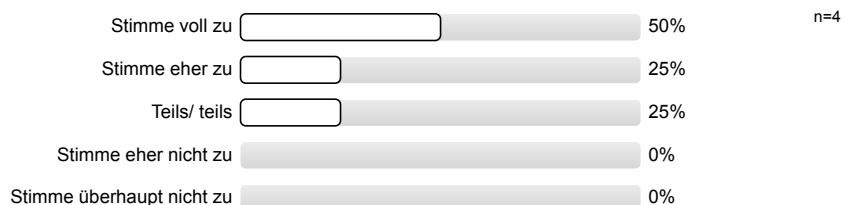
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



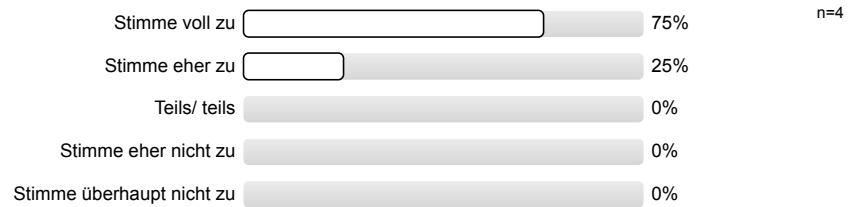
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



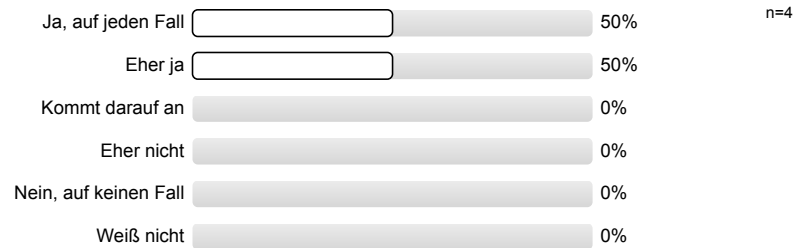
2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



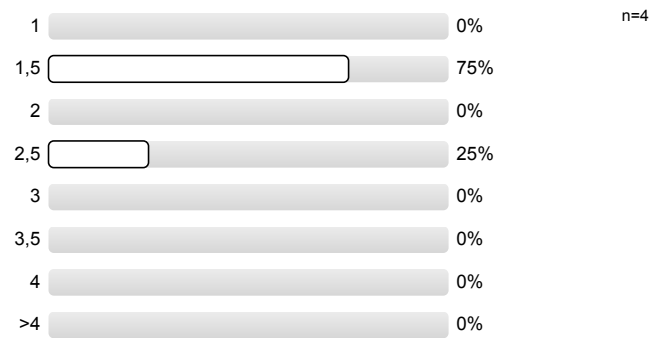
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 2. Zur Veranstaltung

<sup>2.11)</sup> Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Applied Financial Economics
- Financial Econometrics and quantitative risk management
- Zeitreihenanalyse

<sup>2.15)</sup> Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

<sup>2.18)</sup> Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

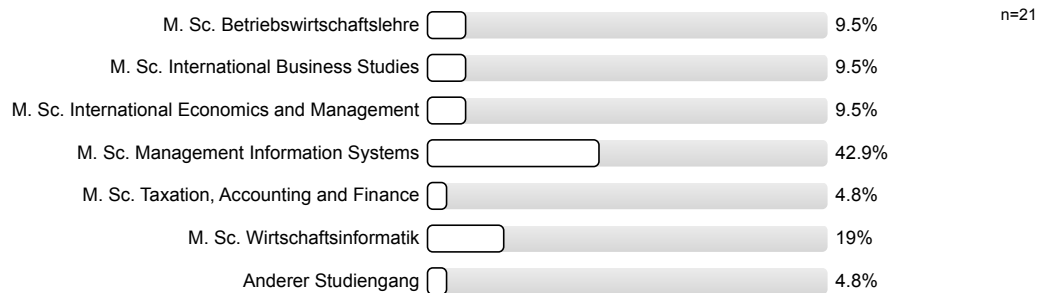
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

**Dennis Kundisch**  
**Thomas Sommer-Dittrich**  
 Risiko-Management (WiSe2122\_K.184.53571)  
 Erfasste Fragebögen = 22

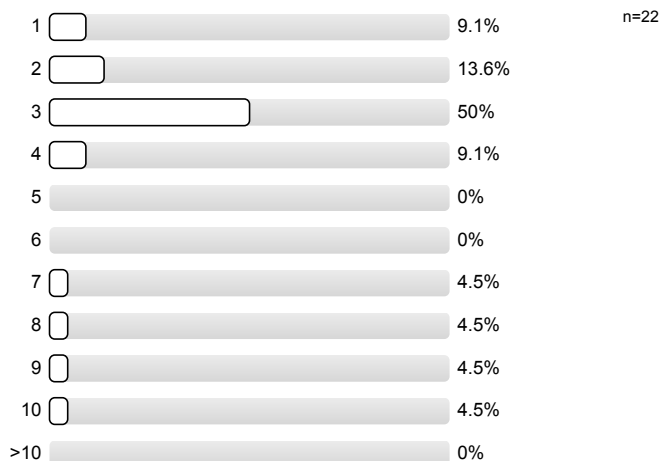
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

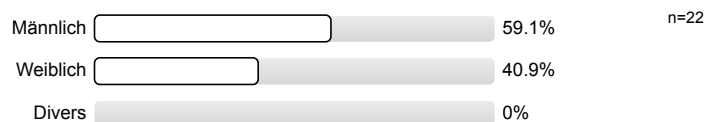
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

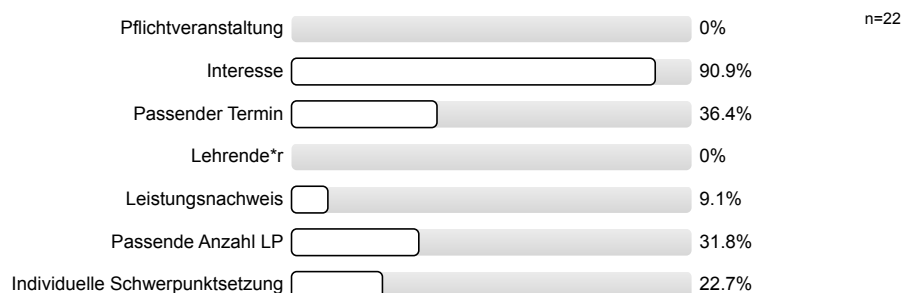


1.3) Ihr Geschlecht:

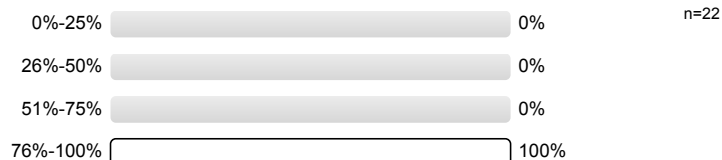


2. Zur Veranstaltung

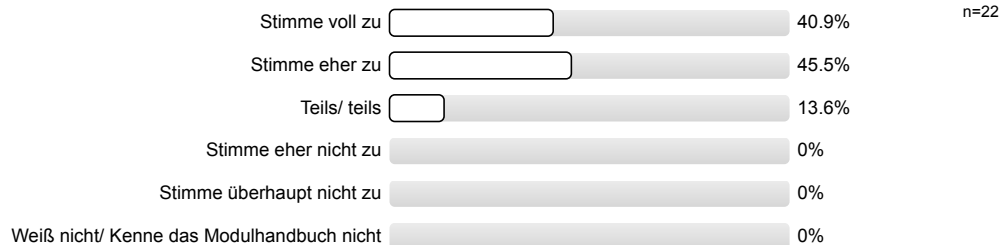
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



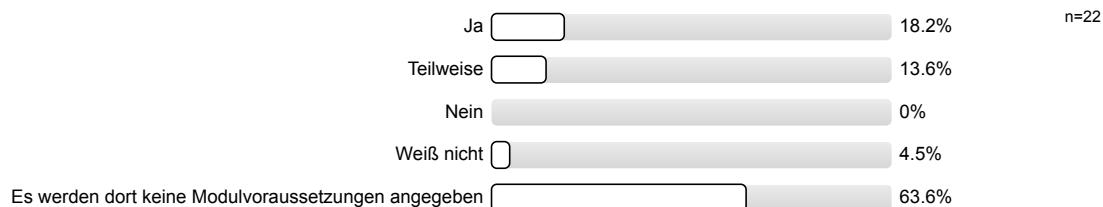
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



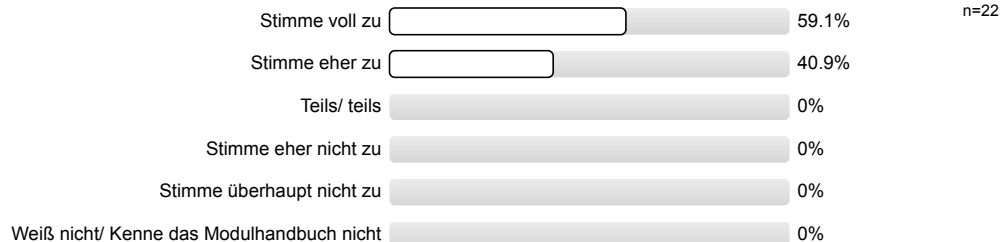
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



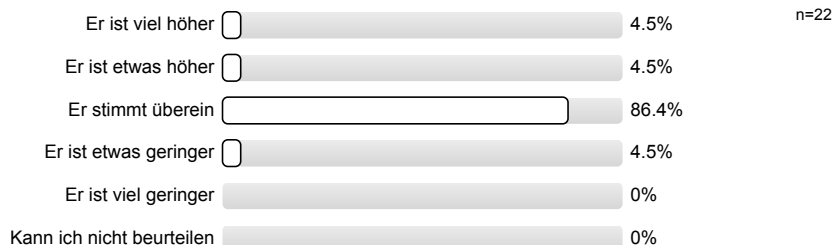
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



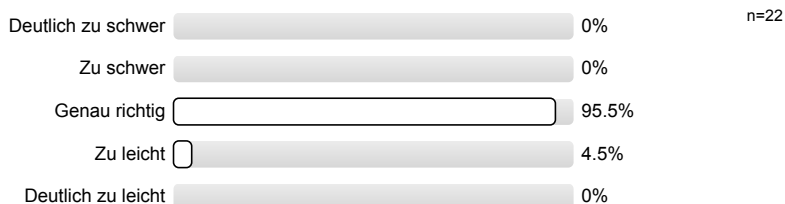
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



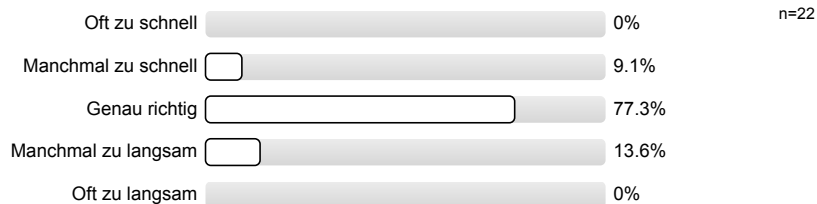
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



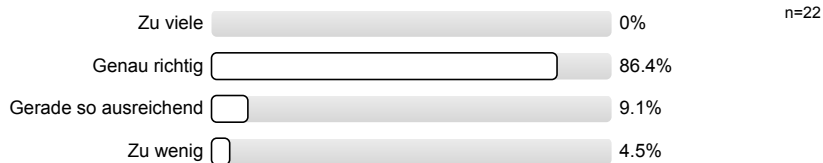
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



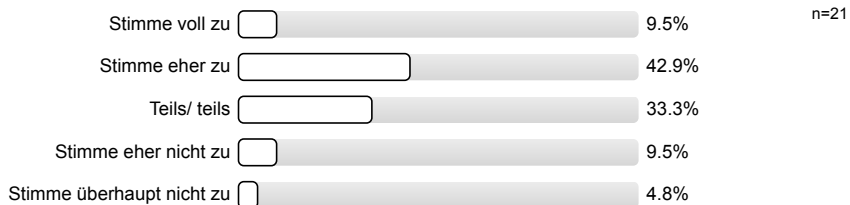
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



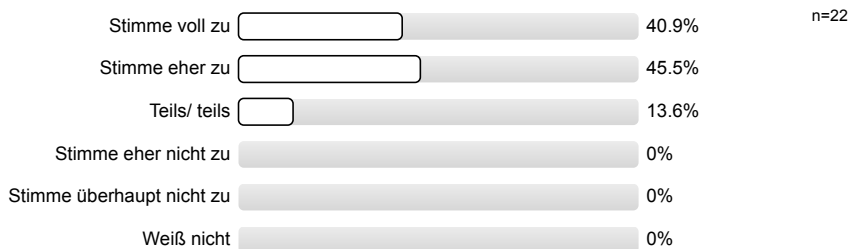
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



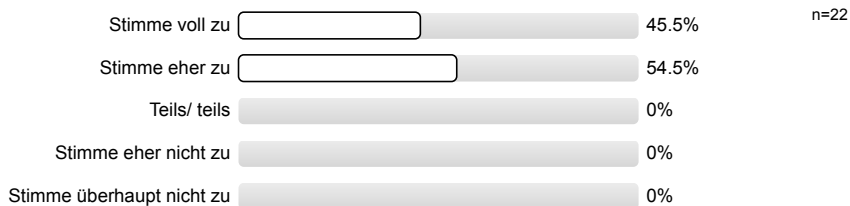
2.12) Der\*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten

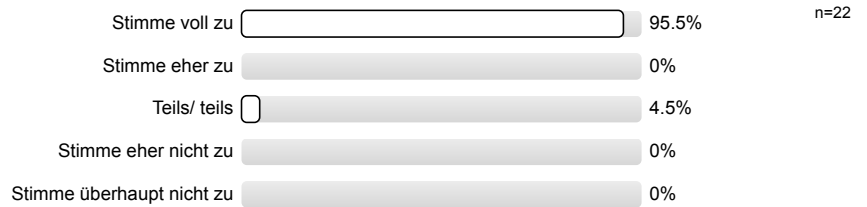


2.14) Der\*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt

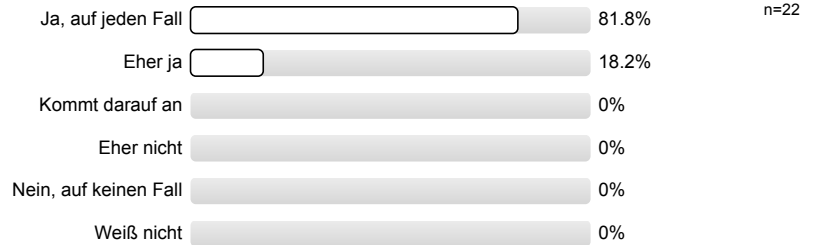




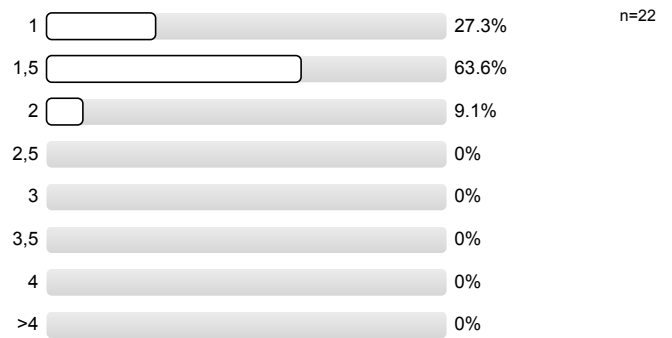
2.16) Der\*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Die Termine waren immer Montags von 8-12. Da ich neben der Uni halbtags arbeite, gab es hier ab und an Überschneidungen mit Terminen von der Arbeit. Durch das großteils digitale Semester waren die Überschneidungen aber gut zu managen.
- Hausarbeiten schreiben
- Mit relativ vielen Modulen, deren Leistungen Seminararbeiten sind. In diesen werden häufig auch Szenarien und Risiken definiert und betrachtet, wodurch das in diesem Modul vermittelte Wissen sehr nützlich wurde.
- Projektmanagement und IT Consulting

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Es wäre besser gewesen die für die Seminararbeit notwendigen Informationen gleich zu Beginn zur Verfügung zu stellen (Stichworte Unterschied Szenario und Strategie & morphologischer Kasten)

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Das Modul hat mir sehr gut gefallen. Es beinhaltet wirklich sehr interessante Themen und angenehmer kann ein Professor nicht sein. Ich bin derzeit am Überlegen, ob ich meine Masterarbeit bei Dr. Thomas Sommer-Dittrich zu schreiben. Wirklich sehr empfehlenswert. Danke für all die Unterstützung auch außerhalb der Vorlesungen und die tollen Vorlesungen.
- Eine Hybrid-Variante der Veranstaltung ist sinnvoll. Kickoff, Konzept- und Abschlusspräsentation sollten vor Ort stattfinden. Die restlichen Veranstaltungen und Termine können digital/ online stattfinden.
- Gerade die Betreuung durch Dr. Sommer-Dittrich war sehr gut. Man hatte regelmäßig die Möglichkeit zu persönlichen Abstimmungen und hat dort hilfreiches Feedback erhalten. Auch die Atmosphäre während den einzelnen Terminen, ob mit dem ganzen Kurs oder in der Projektgruppe, war jederzeit sehr gut.
- Ich finde es verwirrend, dass sich der Umfang der Hausarbeit oft veränderte. Zu Beginn hieß es 3-5 Seiten pro Person und kurz vor der Abgabe wurde die maximale Seitenzahl auf einmal deutlich nach unten gesenkt.
- Insgesamt eine sehr gelungene Veranstaltung mit viel Input und vielen Perspektiven und Themen. Lediglich mehr Informationen zu den Risikomanagement-Methoden wären gut gewesen, da man am Anfang stark im Dunkeln tappt.
- Manchmal wurden Informationen und Aufgaben kurz vor dem Wochenende übergeben - für eine Abgabe am Montag. Das ist vor allem für Studis, die am Wochenende arbeiten, knapp. Auch die Informationsmenge war dann oft verwirrend und viel auf einmal