



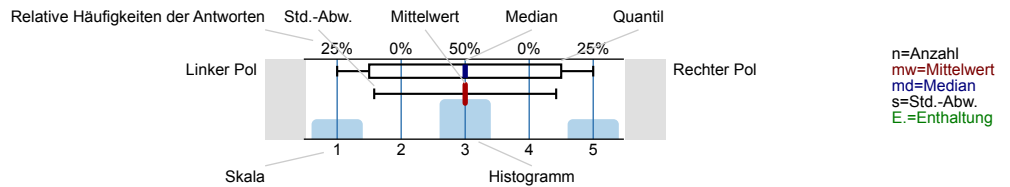
Sebastian Lübbers

Project Seminar Digital Service Innovations (SoSe20_K.184.53511)
Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

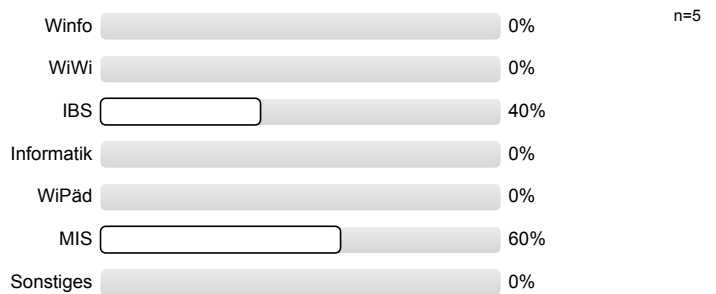
Legende

Frage-
text

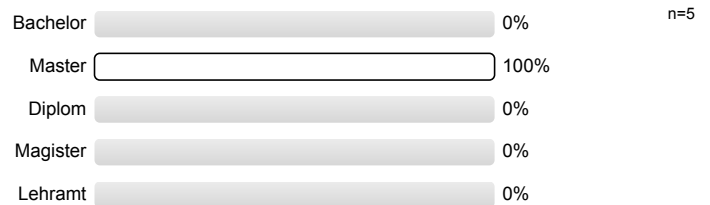


1. Allgemeine Fragen

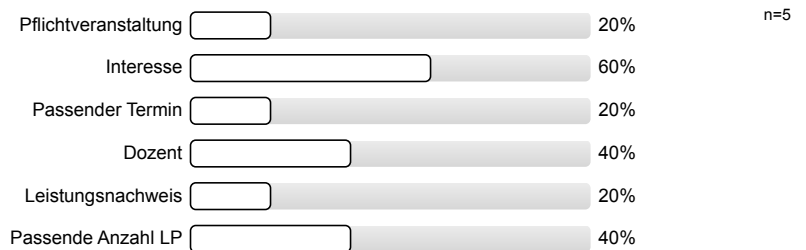
1.1) Studiengang:



1.2) Angestrebter Abschluss:



1.3) Besuchgrund: (Mehrfachnennung möglich)



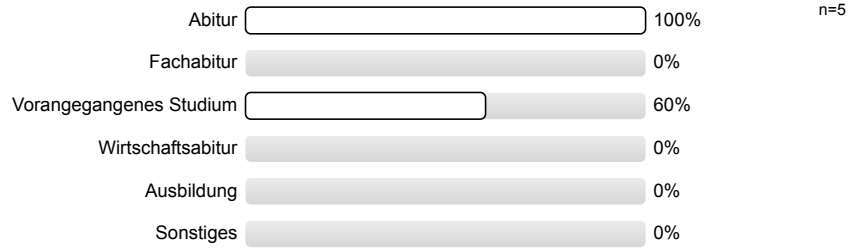
1.4) Geschlecht:



1.5) **Geburtsjahr** (nicht Alter):

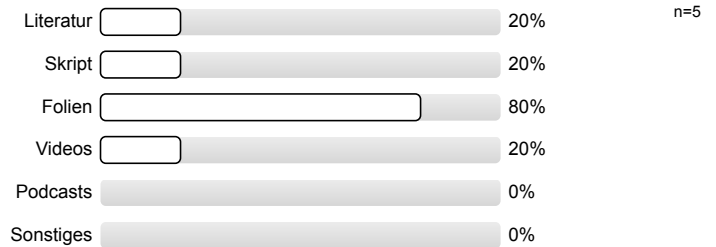


1.6) **Schulische und berufliche Vorbildung:** (*Mehrfachnennung möglich*)

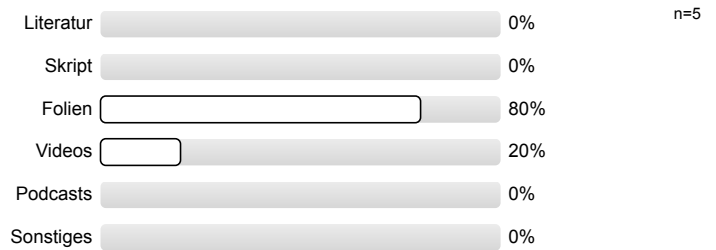


2. Lehren und Lernen im digitalen Semester

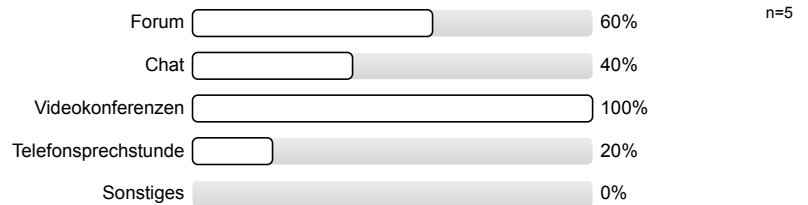
2.1) **Als Lernmaterialien wurden zur Verfügung gestellt:**



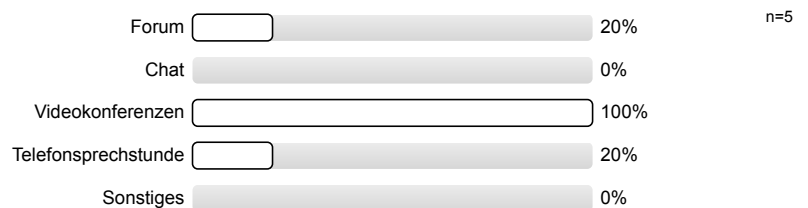
2.2) **Diese Lernmaterialien waren besonders hilfreich:**



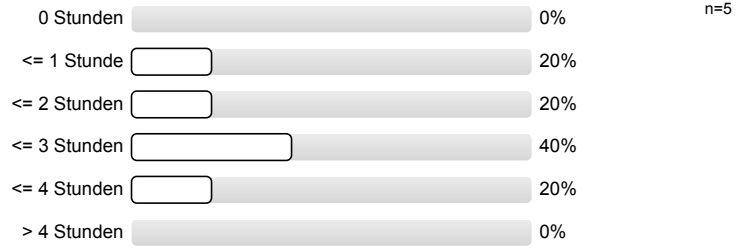
2.4) **Für die Interaktion mit anderen Studierenden und dem/der Dozent*in standen bereit:**



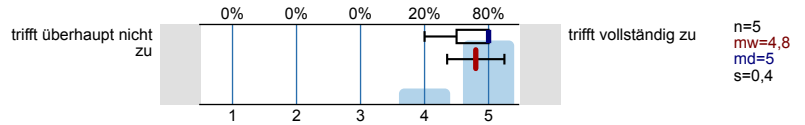
2.5) **Von diesen Interaktionsmöglichkeiten war besonders hilfreich:**



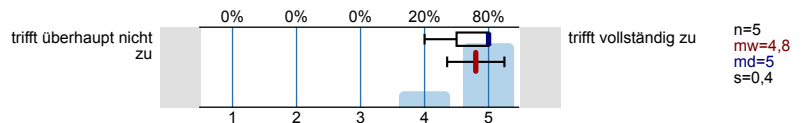
2.7) Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung inklusive selbstständiges Lernen mit digitalen Materialien in Stunden pro Woche



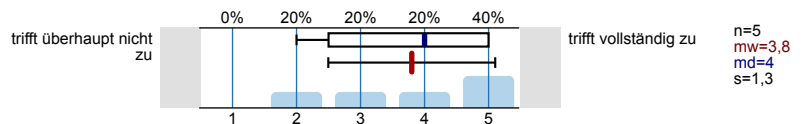
2.8) Es gab ausreichend Möglichkeiten, mit dem/der Dozent*in in Kontakt zu treten.



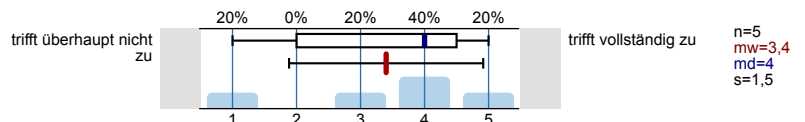
2.9) Die Art der Kontaktaufnahme/des Austauschs mit dem/der Dozent*in waren angemessen.



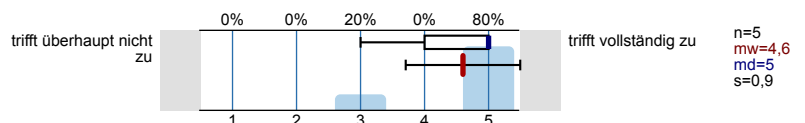
2.10) Es gab ausreichend Möglichkeiten, mit den anderen Veranstaltungsteilnehmer*innen in Kontakt zu treten.



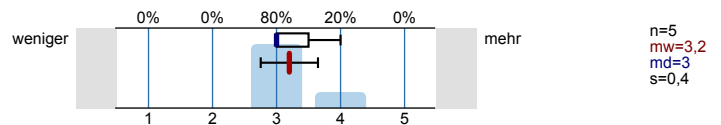
2.11) Die Art der Kontaktaufnahme/des Austauschs mit den anderen Veranstaltungsteilnehmer*innen waren angemessen.



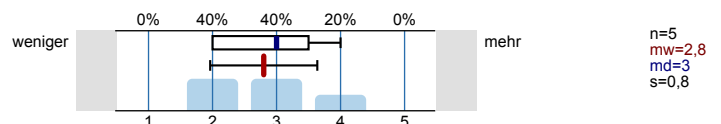
2.12) Würden Sie diese Veranstaltung nochmals als digitale Veranstaltung belegen?



2.13) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie den Arbeitsaufwand im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung ein?



2.14) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie den Lernertrag im Vergleich zu Präsenzveranstaltung ein?



3. Konzept und Gliederung des Seminars

3.1) Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?



3.2) Wie gut finden Sie die Themenauswahl des Seminars?

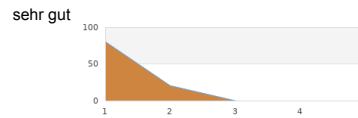


3.3) War ein roter Faden erkennbar?



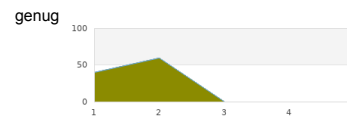
4. Betreuung

4.1) Wie gut war die/der Lehrende außerhalb des Seminars für Sie erreichbar?



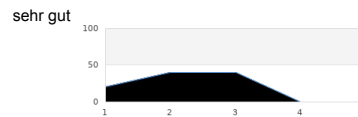
sehr schlecht
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

4.2) Wie viel Zeit hat sich die/der Lehrende für Ihre Betreuung genommen?



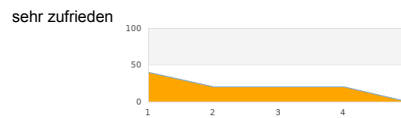
viel zu wenig
n=5
mw=1,6
md=2
s=0,5

4.3) Wie gut hat Sie die/der Lehrende in das Thema eingeführt?



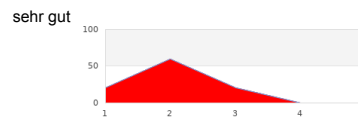
sehr schlecht
n=5
mw=2,2
md=2
s=0,8

4.4) Wie zufrieden sind Sie mit den Hilfestellungen der/des Lehrenden (z.B. Literaturhinweise, Beantwortung von Fragen)?



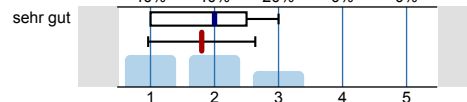
überhaupt nicht zufrieden
n=5
mw=2,2
md=2
s=1,3

4.5) Wie schafft es die/der Lehrende die Aufmerksamkeit über die Zeit des Seminars aufrecht zu erhalten?



sehr schlecht
n=5
mw=2
md=2
s=0,7

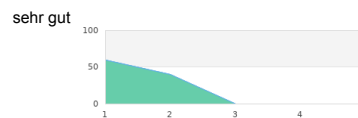
4.6) Wie verständlich erläutert der Dozent schwierige Sachverhalte?



seht schlecht
n=5
mw=1,8
md=2
s=0,8

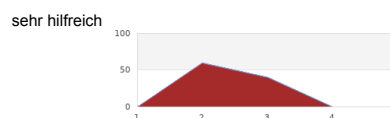
5. Eigene Beiträge

5.1) Wie gut konnten Sie Ihre eigenen Beiträge einbringen?



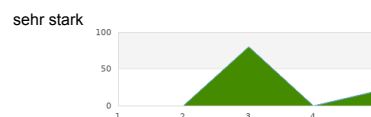
sehr schlecht
n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

5.2) Wie hilfreich waren die Rückmeldungen der anderen Teilnehmer und der/des Lehrenden für Ihre Beiträge?



überhaupt nicht hilfreich
n=5
mw=2,4
md=2
s=0,5

5.3) Wie sehr haben Sie im Seminar Ihre Fähigkeit, wissenschaftlich zu arbeiten, verbessert?



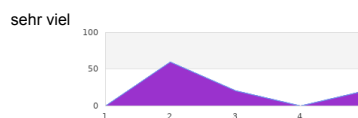
überhaupt nicht
n=5
mw=3,4
md=3
s=0,9

5.4) Wie schätzen Sie Ihren Lerngewinn in Bezug auf Ihre Präsentationsfähigkeit ein?



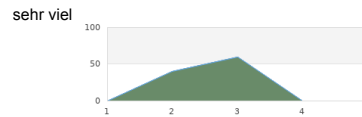
nicht vorhanden
n=5
mw=2
md=2
s=0,7

5.5) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch Ihre eigenen Beiträge gelernt?



sehr wenig
n=5
mw=2,8
md=2
s=1,3

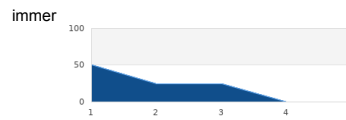
5.6) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch die Beiträge anderer gelernt?



sehr wenig

n=5
mw=2,6
md=3
s=0,5

5.7) Wurden die Themen durch Nachfragen und Diskussionen vertieft?

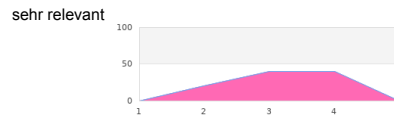


immer

nie

n=4
mw=1,8
md=1,5
s=1

5.8) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf Wissenschaft und Forschung?

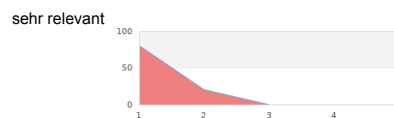


sehr relevant

überhaupt nicht relevant

n=5
mw=3,2
md=3
s=0,8

5.9) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf die Praxis?

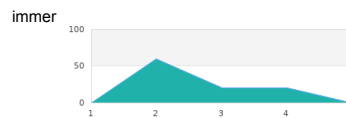


sehr relevant

überhaupt nicht relevant

n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

5.10) Wurden inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen aus Ihrem Studium hergestellt?



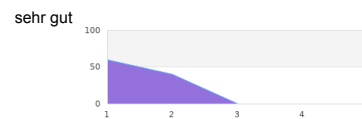
immer

nie

n=5
mw=2,6
md=2
s=0,9

6. Rahmenbedingungen

6.1) Wie beurteilen Sie die Lernatmosphäre zwischen der/dem Lehrenden und den Studierenden?

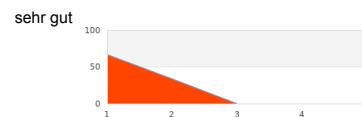


sehr gut

sehr schlecht

n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

6.2) Wie geeignet finden Sie den Raum für das Seminar?

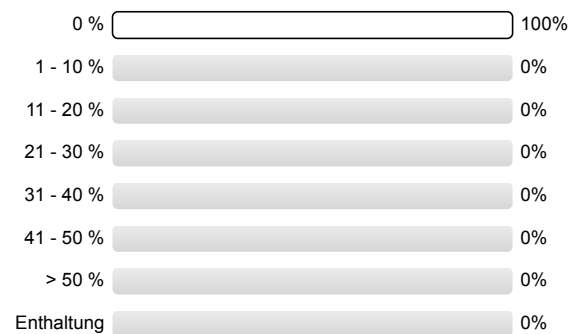


sehr gut

sehr schlecht

n=3
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=2

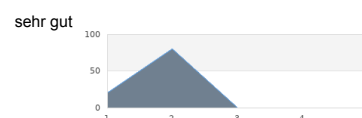
6.3) Wie oft fehlten Sie in der Veranstaltung?



n=5

7. Gesamtbeurteilung

7.1) Gesamtnote für dieses Seminar:

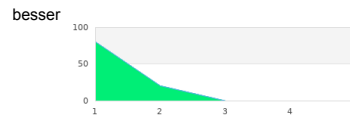


sehr gut

ungenügend

n=5
mw=1,8
md=2
s=0,4

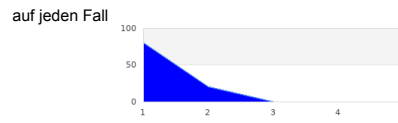
7.2) Im Vergleich mit anderen Veranstaltungen war dieses Seminar



schlechter

n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

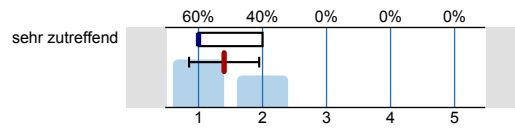
7.3) Hätte ich die freie Wahl, würde ich eine Veranstaltung wie diese erneut belegen



auf keinen Fall

n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

7.4) Wie zutreffend war die Beschreibung des Moduls im Modulhandbuch?



sehr zutreffend

überhaupt nicht zutreffend

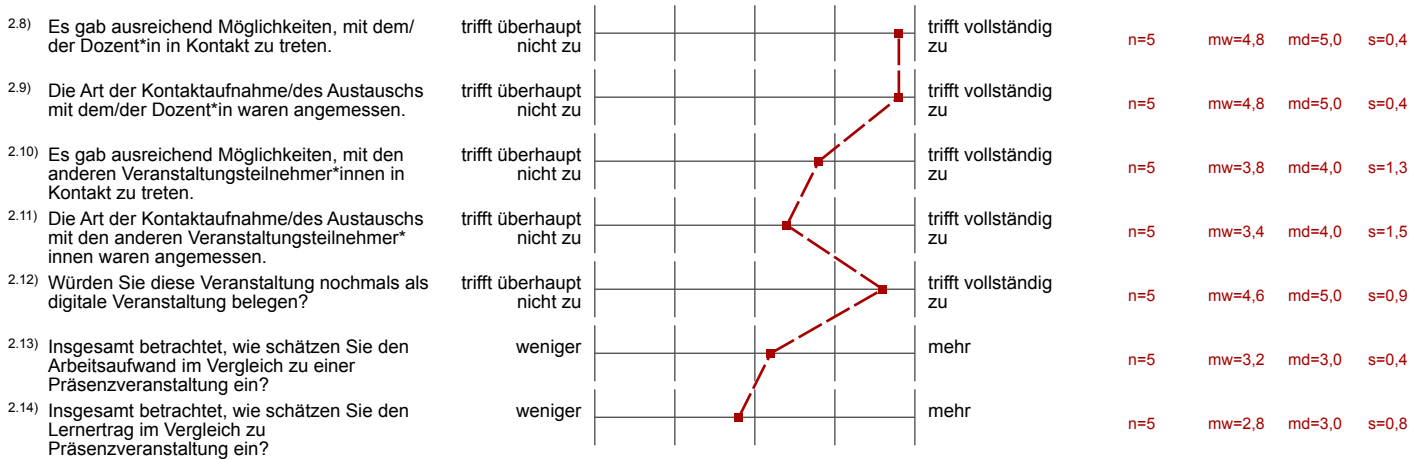
n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

Profillinie

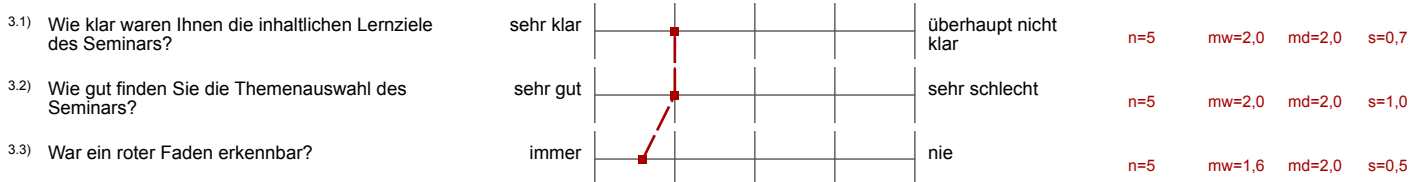
Teilbereich: WiWi - Winfo
 Name der/des Lehrenden: Sebastian Lübbers
 Titel der Lehrveranstaltung: Project Seminar Digital Service Innovations
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

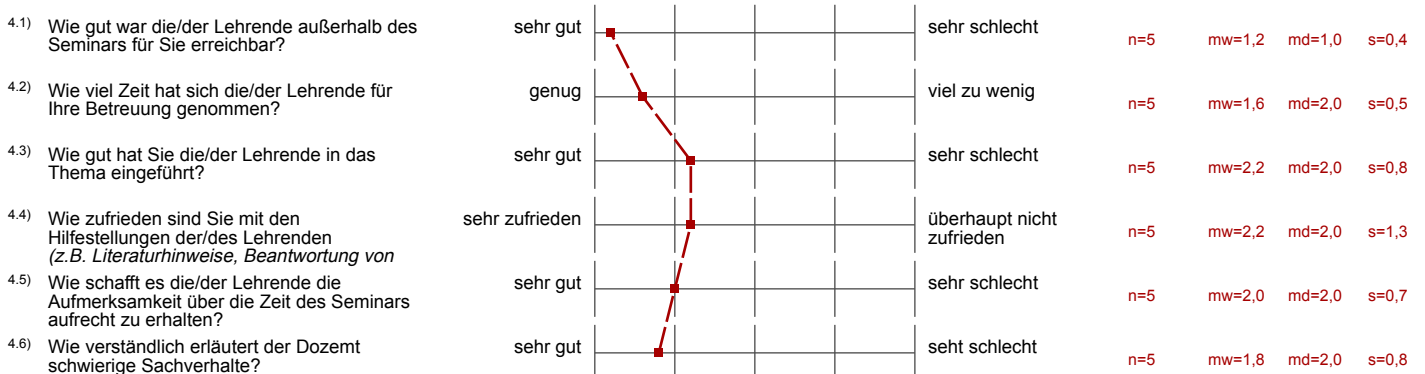
2. Lehren und Lernen im digitalen Semester



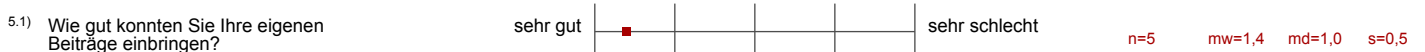
3. Konzept und Gliederung des Seminars



4. Betreuung



5. Eigene Beiträge



5.2) Wie hilfreich waren die Rückmeldungen der anderen Teilnehmer und der/des Lehrenden für Ihre Beiträge?	sehr hilfreich		überhaupt nicht hilfreich	n=5	mw=2,4	md=2,0	s=0,5
5.3) Wie sehr haben Sie im Seminar Ihre Fähigkeit, wissenschaftlich zu arbeiten, verbessert?	sehr stark		überhaupt nicht	n=5	mw=3,4	md=3,0	s=0,9
5.4) Wie schätzen Sie Ihren Lerngewinn in Bezug auf Ihre Präsentationsfähigkeit ein?	sehr hoch		nicht vorhanden	n=5	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
5.5) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch Ihre eigenen Beiträge gelernt?	sehr viel		sehr wenig	n=5	mw=2,8	md=2,0	s=1,3
5.6) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch die Beiträge anderer gelernt?	sehr viel		sehr wenig	n=5	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.7) Wurden die Themen durch Nachfragen und Diskussionen vertieft?	immer		nie	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
5.8) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf Wissenschaft und Forschung?	sehr relevant		überhaupt nicht relevant	n=5	mw=3,2	md=3,0	s=0,8
5.9) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf die Praxis?	sehr relevant		überhaupt nicht relevant	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
5.10) Wurden inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen aus Ihrem Studium hergestellt?	immer		nie	n=5	mw=2,6	md=2,0	s=0,9

6. Rahmenbedingungen

6.1) Wie beurteilen Sie die Lernatmosphäre zwischen der/dem Lehrenden und den Studierenden?	sehr gut		sehr schlecht	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
6.2) Wie geeignet finden Sie den Raum für das Seminar?	sehr gut		sehr schlecht	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

7. Gesamtbeurteilung

7.1) Gesamtnote für dieses Seminar:	sehr gut		ungenügend	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,4
7.2) Im Vergleich mit anderen Veranstaltungen war dieses Seminar	besser		schlechter	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
7.3) Hätte ich die freie Wahl, würde ich eine Veranstaltung wie diese erneut belegen	auf jeden Fall		auf keinen Fall	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
7.4) Wie zutreffend war die Beschreibung des Moduls im Modulhandbuch?	sehr zutreffend		überhaupt nicht zutreffend	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Lehren und Lernen im digitalen Semester

^{2.3)} Diese Lernmaterialien haben mir gefehlt:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{2.6)} Diese Interaktionsmöglichkeiten haben mir gefehlt:

- Werksbesichtigung bei CLAAS hat gefehlt, um einen Eindruck vom Unternehmen zu bekommen.

7. Gesamtbeurteilung

^{7.5)} Besonders gut gefallen hat mir:

- Die Kombination mit zwei Praxis-Partnern war sehr gut.

^{7.6)} Diese Verbesserungsvorschläge und weitere Kommentare habe ich:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.