



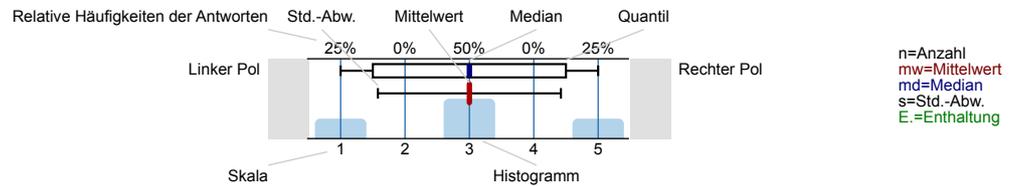
Sebastian Lübbers

Project Seminar Digital Service Innovations (SoSe20_K.184.53511)
Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

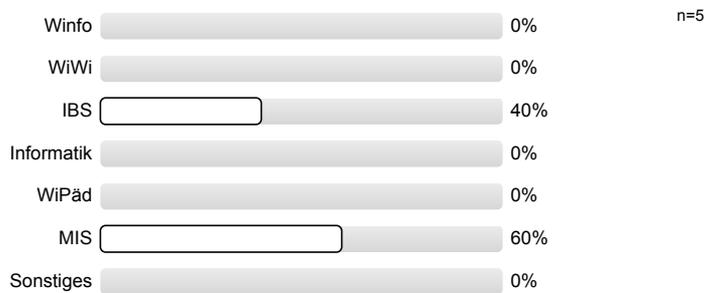
Legende

Frage-
text

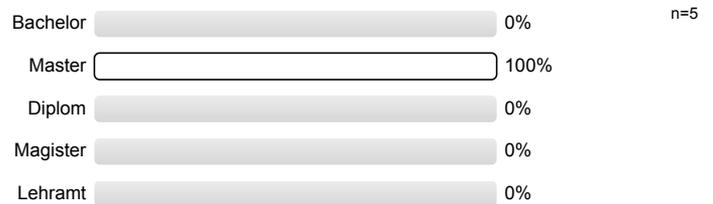


1. Allgemeine Fragen

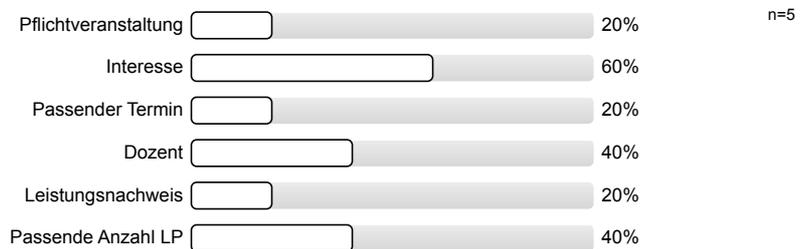
1.1) Studiengang:



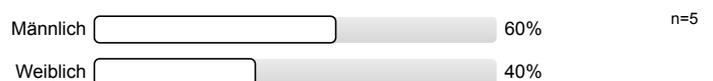
1.2) Angestrebter Abschluss:

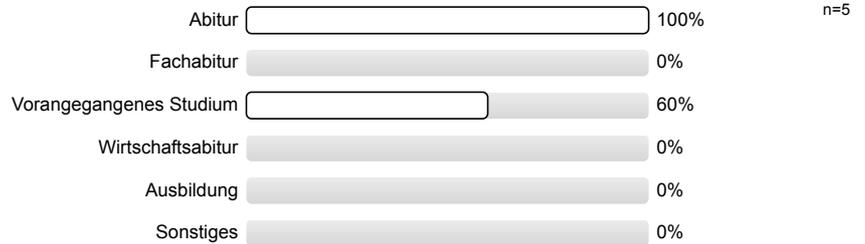


1.3) Besuchgrund: (Mehrfachnennung möglich)

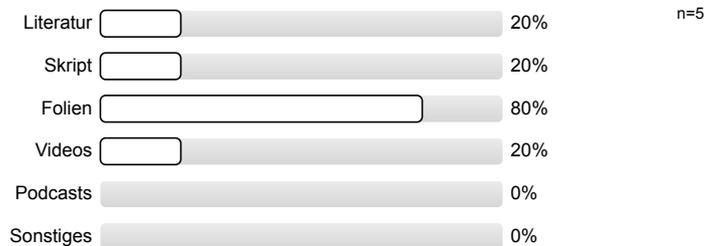
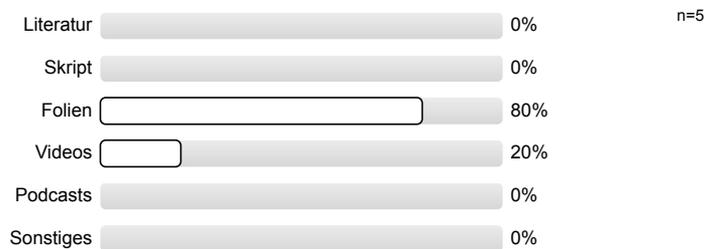
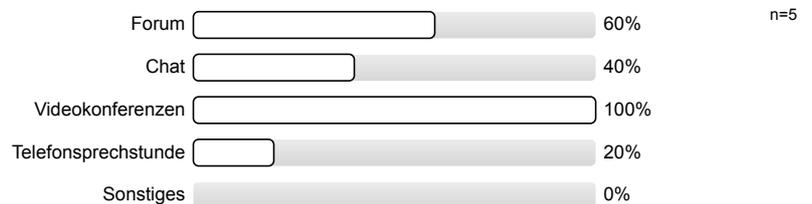
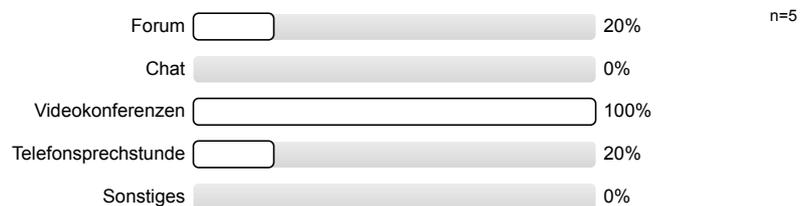


1.4) Geschlecht:

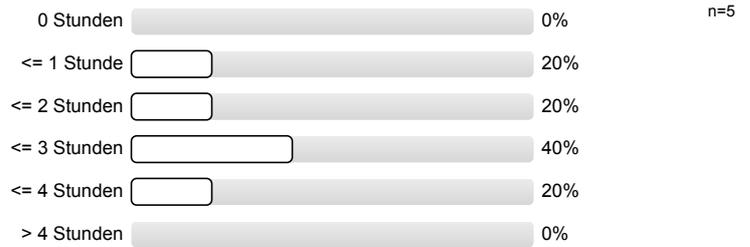


1.5) **Geburtsjahr** (nicht Alter):1.6) **Schulische und berufliche Vorbildung:** (*Mehrfachnennung möglich*)

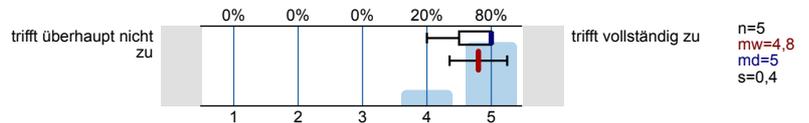
2. Lehren und Lernen im digitalen Semester

2.1) **Als Lernmaterialien wurden zur Verfügung gestellt:**2.2) **Diese Lernmaterialien waren besonders hilfreich:**2.4) **Für die Interaktion mit anderen Studierenden und dem/der Dozent*in standen bereit:**2.5) **Von diesen Interaktionsmöglichkeiten war besonders hilfreich:**

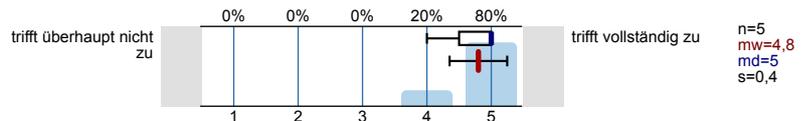
2.7) Durchschnittlicher Aufwand für die Veranstaltung inklusive selbstständiges Lernen mit digitalen Materialien in Stunden pro Woche



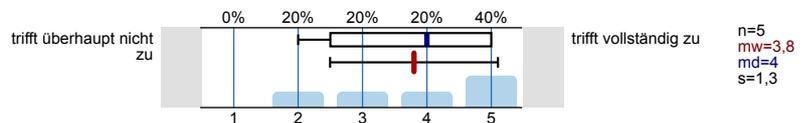
2.8) Es gab ausreichend Möglichkeiten, mit dem/der Dozent*in in Kontakt zu treten.



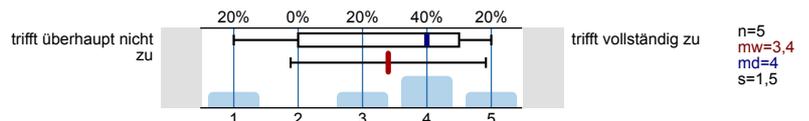
2.9) Die Art der Kontaktaufnahme/des Austauschs mit dem/der Dozent*in waren angemessen.



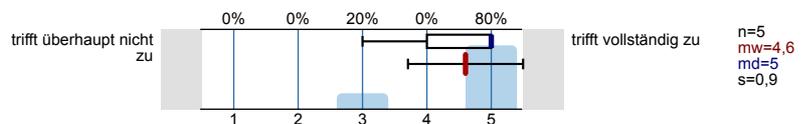
2.10) Es gab ausreichend Möglichkeiten, mit den anderen Veranstaltungsteilnehmer*innen in Kontakt zu treten.



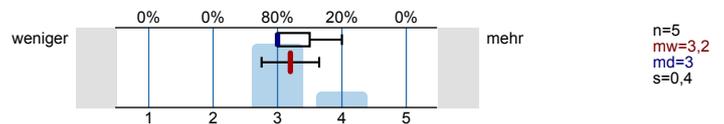
2.11) Die Art der Kontaktaufnahme/des Austauschs mit den anderen Veranstaltungsteilnehmer*innen waren angemessen.



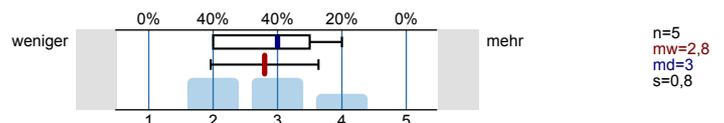
2.12) Würden Sie diese Veranstaltung nochmals als digitale Veranstaltung belegen?



2.13) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie den Arbeitsaufwand im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung ein?



2.14) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie den Lernertrag im Vergleich zu Präsenzveranstaltung ein?



3. Konzept und Gliederung des Seminars

3.1) Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?



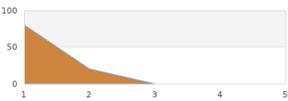
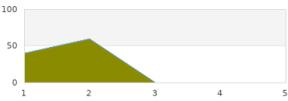
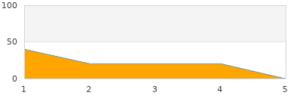
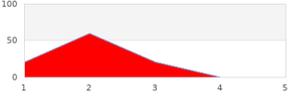
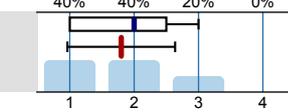
3.2) Wie gut finden Sie die Themenauswahl des Seminars?



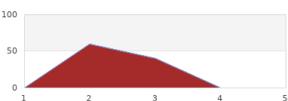
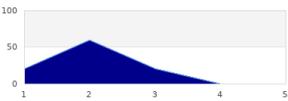
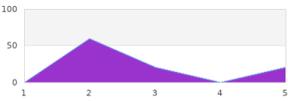
3.3) War ein roter Faden erkennbar?



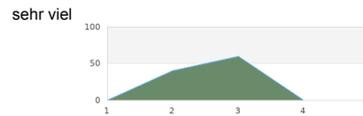
4. Betreuung

| | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|--------------------------------|
| 4.1) Wie gut war die/der Lehrende außerhalb des Seminars für Sie erreichbar? | sehr gut |  | sehr schlecht | n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4 |
| 4.2) Wie viel Zeit hat sich die/der Lehrende für Ihre Betreuung genommen? | genug |  | viel zu wenig | n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5 |
| 4.3) Wie gut hat Sie die/der Lehrende in das Thema eingeführt? | sehr gut |  | sehr schlecht | n=5 mw=2,2 md=2 s=0,8 |
| 4.4) Wie zufrieden sind Sie mit den Hilfestellungen der/des Lehrenden (z.B. Literaturhinweise, Beantwortung von Fragen)? | sehr zufrieden |  | überhaupt nicht zufrieden | n=5 mw=2,2 md=2 s=1,3 |
| 4.5) Wie schafft es die/der Lehrende die Aufmerksamkeit über die Zeit des Seminars aufrecht zu erhalten? | sehr gut |  | sehr schlecht | n=5 mw=2 md=2 s=0,7 |
| 4.6) Wie verständlich erläutert der Dozent schwierige Sachverhalte? | sehr gut |  | seht schlecht | n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8 |

5. Eigene Beiträge

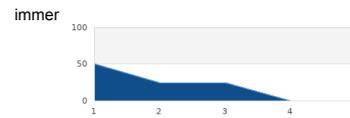
| | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|--------------------------------|
| 5.1) Wie gut konnten Sie Ihre eigenen Beiträge einbringen? | sehr gut |  | sehr schlecht | n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5 |
| 5.2) Wie hilfreich waren die Rückmeldungen der anderen Teilnehmer und der/des Lehrenden für Ihre Beiträge? | sehr hilfreich |  | überhaupt nicht hilfreich | n=5 mw=2,4 md=2 s=0,5 |
| 5.3) Wie sehr haben Sie im Seminar Ihre Fähigkeit, wissenschaftlich zu arbeiten, verbessert? | sehr stark |  | überhaupt nicht | n=5 mw=3,4 md=3 s=0,9 |
| 5.4) Wie schätzen Sie Ihren Lerngewinn in Bezug auf Ihre Präsentationsfähigkeit ein? | sehr hoch |  | nicht vorhanden | n=5 mw=2 md=2 s=0,7 |
| 5.5) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch Ihre eigenen Beiträge gelernt? | sehr viel |  | sehr wenig | n=5 mw=2,8 md=2 s=1,3 |

5.6) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch die Beiträge anderer gelernt?



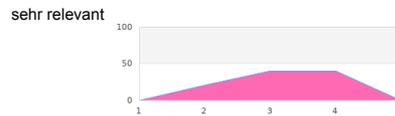
sehr wenig
n=5
mw=2,6
md=3
s=0,5

5.7) Wurden die Themen durch Nachfragen und Diskussionen vertieft?



nie
n=4
mw=1,8
md=1,5
s=1

5.8) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf Wissenschaft und Forschung?



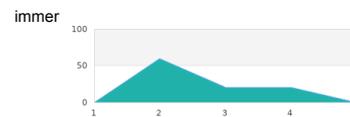
überhaupt nicht relevant
n=5
mw=3,2
md=3
s=0,8

5.9) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf die Praxis?



überhaupt nicht relevant
n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

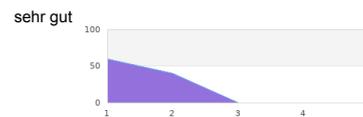
5.10) Wurden inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen aus Ihrem Studium hergestellt?



nie
n=5
mw=2,6
md=2
s=0,9

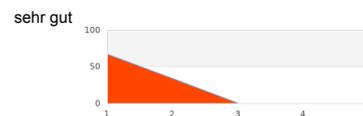
6. Rahmenbedingungen

6.1) Wie beurteilen Sie die Lernatmosphäre zwischen der/dem Lehrenden und den Studierenden?



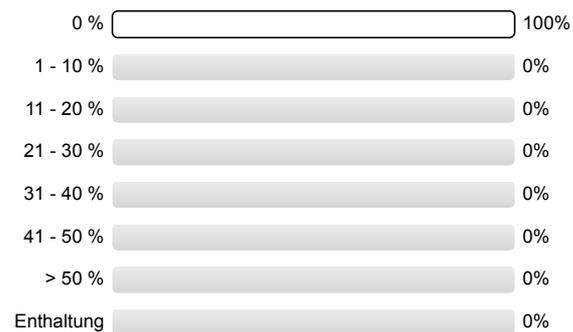
sehr schlecht
n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

6.2) Wie geeignet finden Sie den Raum für das Seminar?



sehr schlecht
n=3
mw=1,3
md=1
s=0,6
E.=2

6.3) Wie oft fehlten Sie in der Veranstaltung?



n=5

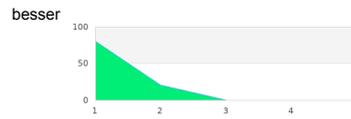
7. Gesamtbeurteilung

7.1) Gesamtnote für dieses Seminar:



ungenügend
n=5
mw=1,8
md=2
s=0,4

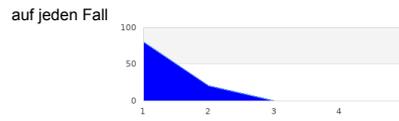
7.2) Im Vergleich mit anderen Veranstaltungen war dieses Seminar



schlechter

n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

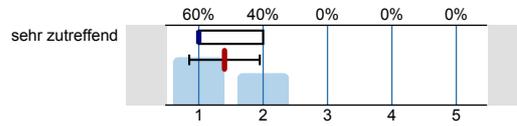
7.3) Hätte ich die freie Wahl, würde ich eine Veranstaltung wie diese erneut belegen



auf keinen Fall

n=5
mw=1,2
md=1
s=0,4

7.4) Wie zutreffend war die Beschreibung des Moduls im Modulhandbuch?



überhaupt nicht zutreffend

n=5
mw=1,4
md=1
s=0,5

Profilinie

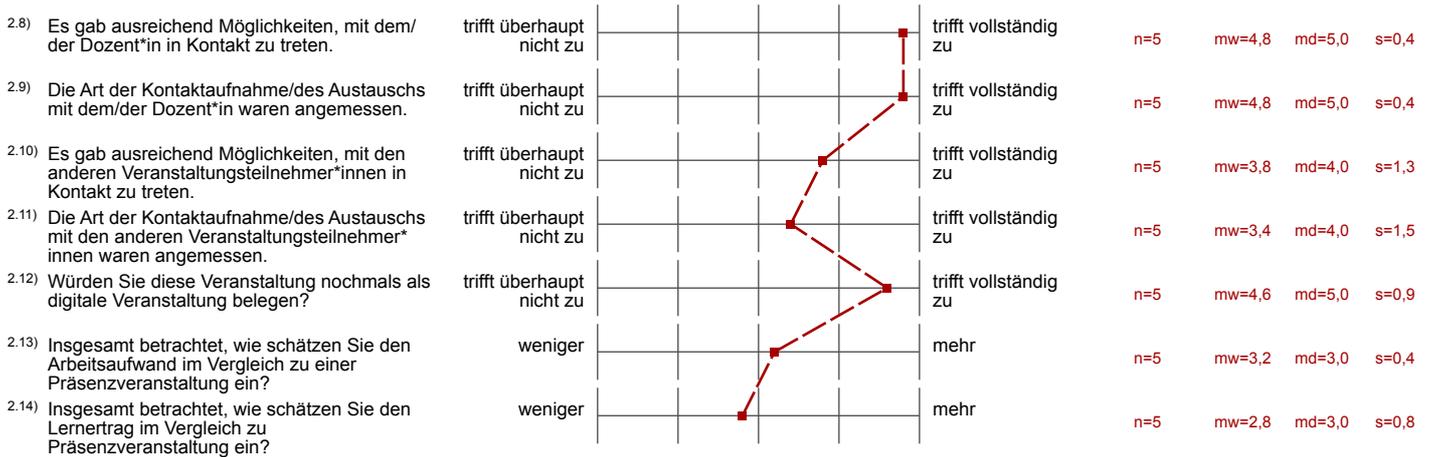
Teilbereich: WiWi - Winfo

Name der/des Lehrenden: Sebastian Lübbers

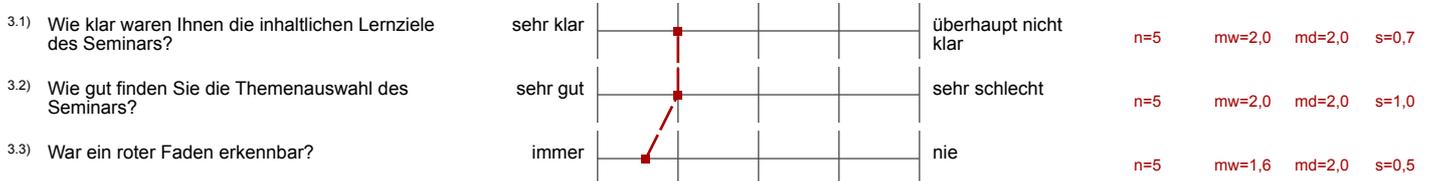
Titel der Lehrveranstaltung: Project Seminar Digital Service Innovations
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

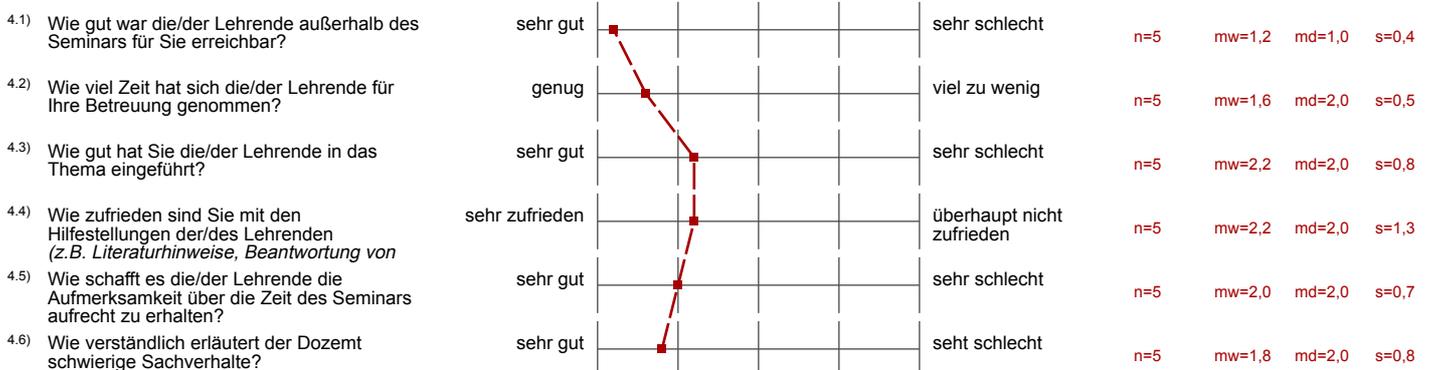
2. Lehren und Lernen im digitalen Semester



3. Konzept und Gliederung des Seminars



4. Betreuung



5. Eigene Beiträge



| | | | | | | | |
|--|----------------|--|---------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 5.2) Wie hilfreich waren die Rückmeldungen der anderen Teilnehmer und der/des Lehrenden für Ihre Beiträge? | sehr hilfreich | | überhaupt nicht hilfreich | n=5 | mw=2,4 | md=2,0 | s=0,5 |
| 5.3) Wie sehr haben Sie im Seminar Ihre Fähigkeit, wissenschaftlich zu arbeiten, verbessert? | sehr stark | | überhaupt nicht | n=5 | mw=3,4 | md=3,0 | s=0,9 |
| 5.4) Wie schätzen Sie Ihren Lerngewinn in Bezug auf Ihre Präsentationsfähigkeit ein? | sehr hoch | | nicht vorhanden | n=5 | mw=2,0 | md=2,0 | s=0,7 |
| 5.5) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch Ihre eigenen Beiträge gelernt? | sehr viel | | sehr wenig | n=5 | mw=2,8 | md=2,0 | s=1,3 |
| 5.6) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich durch die Beiträge anderer gelernt? | sehr viel | | sehr wenig | n=5 | mw=2,6 | md=3,0 | s=0,5 |
| 5.7) Wurden die Themen durch Nachfragen und Diskussionen vertieft? | immer | | nie | n=4 | mw=1,8 | md=1,5 | s=1,0 |
| 5.8) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf Wissenschaft und Forschung? | sehr relevant | | überhaupt nicht relevant | n=5 | mw=3,2 | md=3,0 | s=0,8 |
| 5.9) Für wie relevant halten Sie die Themen des Seminars in Bezug auf die Praxis? | sehr relevant | | überhaupt nicht relevant | n=5 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| 5.10) Wurden inhaltliche Bezüge zu anderen Veranstaltungen aus Ihrem Studium hergestellt? | immer | | nie | n=5 | mw=2,6 | md=2,0 | s=0,9 |

6. Rahmenbedingungen

| | | | | | | | |
|---|----------|--|---------------|-----|--------|--------|-------|
| 6.1) Wie beurteilen Sie die Lernatmosphäre zwischen der/dem Lehrenden und den Studierenden? | sehr gut | | sehr schlecht | n=5 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,5 |
| 6.2) Wie geeignet finden Sie den Raum für das Seminar? | sehr gut | | sehr schlecht | n=3 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |

7. Gesamtbeurteilung

| | | | | | | | |
|--|-----------------|--|----------------------------|-----|--------|--------|-------|
| 7.1) Gesamtnote für dieses Seminar: | sehr gut | | ungenügend | n=5 | mw=1,8 | md=2,0 | s=0,4 |
| 7.2) Im Vergleich mit anderen Veranstaltungen war dieses Seminar | besser | | schlechter | n=5 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| 7.3) Hätte ich die freie Wahl, würde ich eine Veranstaltung wie diese erneut belegen | auf jeden Fall | | auf keinen Fall | n=5 | mw=1,2 | md=1,0 | s=0,4 |
| 7.4) Wie zutreffend war die Beschreibung des Moduls im Modulhandbuch? | sehr zutreffend | | überhaupt nicht zutreffend | n=5 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,5 |

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Lehren und Lernen im digitalen Semester

^{2.3)} Diese Lernmaterialien haben mir gefehlt:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{2.6)} Diese Interaktionsmöglichkeiten haben mir gefehlt:

- Werksbesichtigung bei CLAAS hat gefehlt, um einen Eindruck vom Unternehmen zu bekommen.

7. Gesamtbeurteilung

^{7.5)} Besonders gut gefallen hat mir:

- Die Kombination mit zwei Praxis-Partnern war sehr gut.

^{7.6)} Diese Verbesserungsvorschläge und weitere Kommentare habe ich:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.