

An der Fakultät für Wirtschaftswissenschaften wird die Vergabe von Abschlussarbeiten über ein zentrales Anmeldeverfahren organisiert. Wir nehmen an diesem Verfahren teil. Die Zuordnung der Studierenden zum betreuenden Lehrstuhl dauert etwa 4 – 6 Wochen. Nach der Zuteilung durch das Studienbüro werden Sie von uns per E-Mail über Annahme und den spezifischen Betreuenden Ihrer Arbeit am Lehrstuhl informiert.

Bewerbungsfristen sowie weitere Informationen zum Anmeldeverfahren für Abschlussarbeiten finden Sie auf der Seite der Fakultät. Wenn Sie organisatorische Fragen zum zentralen Anmeldeverfahren haben, können Sie sich an [abschlussarbeiten\(at\)wiwi.upb\(dot\)de](mailto:abschlussarbeiten(at)wiwi.upb(dot)de) wenden. Bitte überprüfen Sie im Einzelfall Ihre jeweilige Prüfungsordnung auf die Modalitäten für Abschlussarbeiten.

Am Lehrstuhl für **Organizational Behavior** können Sie wie folgt Ihre Abschlussarbeit schreiben:

Bachelorarbeit

Für Bachelorstudierende werden Abschlussarbeiten mit einer klaren Themenvorgabe angeboten. Sie können Ihre Präferenz zwischen 1-2 Forschungsideen angeben. Sie sollten bei **Ihrer Bewerbung mindestens ein Thema** nennen, das Sie bearbeiten wollen. Die aktuellen Themen finden Sie weiter unten im Dokument. Dort finden Sie auch zum Thema passende Anfangsliteratur, um sich mit dem Thema vertraut zu machen.

Nach der Zuteilung melden wir Sie für das **Zusatzmodul** „Grundlagen des wissenschaftlichen Arbeitens für Forschungsprojekte“ an, welches Sie bei der Planung vor der eigentlichen Anmeldung der Arbeit unterstützen soll. In diesem Zusatzmodul erhalten Sie Materialien und sind verpflichtet, eine **Präsentation** zu halten sowie ein **Exposé** abzugeben. Den genauen Ablauf bis zur Anmeldung entnehmen Sie bitte dem untenstehenden **Zeitplan**.

Masterarbeit

Für Masterstudierende bieten wir **Themenvorschläge** an (nächste Seite). Sie können aber auch einen **eigenen Themenvorschlag** erarbeiten. Sie sollten bei **Ihrer Bewerbung mindestens ein Thema (maximal zwei Themen)** nennen, das (die) Sie bearbeiten wollen. Für eigene Themenvorschläge ist es hilfreich, wenn Sie Ihrer Bewerbung ein kurzes **Exposé** anhängen. Sie können vor der Anfertigung des Exposés gerne bereits Kontakt zum Lehrstuhl aufnehmen. Das Exposé sollte folgende Punkte behandeln: 1) Theoretischer Hintergrund des Themas, 2) Problemstellung und Forschungsfrage, 3) Mögliches methodisches Vorgehen, 4) Angabe zur verwendeten (wissenschaftlichen) Literatur.

Nach der Zuteilung melden wir Sie für unser **Zusatzmodul** „Grundlagen des wissenschaftlichen Arbeitens für Forschungsprojekte“ an, welches Sie bei der Planung vor der eigentlichen Anmeldung der Arbeit unterstützen soll. In diesem Zusatzmodul erhalten Sie Materialien und sind verpflichtet, eine **Präsentation** zu halten sowie ein ausführliches **Exposé** abzugeben. Den genauen Ablauf bis zur Anmeldung entnehmen Sie bitte dem **Zeitplan** auf der nächsten Seite.

Allgemein

Bitte halten Sie sich an den gängigen **APA Zitationsstil** und orientieren Sie sich an den **Formatvorlagen und dem Leitfaden** unseres Lehrstuhls auf der [Homepage](#) für die Anfertigung des Exposés und der Abschlussarbeit. Bei Bachelorarbeiten wird üblicherweise ein Umfang von **30-40 Textseiten** erwartet, bei Masterarbeiten ein Umfang von **60 Textseiten**. Für die genauen Vorgaben orientieren Sie sich bitte an der für Sie geltenden **Prüfungsordnung**. Abweichungen im Umfang sind in Absprache mit der Betreuungsperson am Lehrstuhl möglich. Kommunizieren Sie bitte mit uns auch frühzeitig, wenn Sie ein Abschlusskolloquium oder eine sonstige Leistung im Rahmen Ihres Abschlussarbeitsmoduls erbringen müssen.

Bei Rückfragen zur Themenwahl kontaktieren Sie die beim jeweiligen Thema angegebene Ansprechperson. Die Kontaktdaten finden Sie bei uns auf der [Homepage](#). Bei Fragen zu Ablauf und Organisation der Abschlussarbeiten bei uns am Lehrstuhl richten Sie Ihre Anfrage bitte an org_behavior@wiwi.upb.de

Prof. Dr. Kirsten Thommes
Organizational Behavior

Warburger Str. 100
33098 Paderborn

Raum Q3.301
Fon 05251 / 60-2080
E-Mail kirsten.thommes@upb.de

Zeitplan

Information zur Zuteilung der Betreuung	Anfang/ Mitte August
Kontaktaufnahme und Themenabsprache	Bis Ende August
Anmeldung und Zugriff zum Zusatzmodul	Bis zur ersten Oktoberwoche
Abgabe des ersten Entwurfs des Exposés beim Betreuenden	Spätestens bis zur zweiten Vorlesungswoche
Präsentation des Zwischenstands	Voraussichtlich in der dritten Vorlesungswoche
Abgabe des finalen Exposés und offizielle Anmeldung	Spätestens bis zur fünften Vorlesungswoche
Besprechungstermine mit der Betreuungsperson	Über das Semester verteilt in individueller Absprache
Abgabe der Arbeit	3 Monate (BA)/ 6 Monate (MA) nach der Anmeldung

Aktuelle Themen für Masterarbeiten

(1) Intellectual Humility als Einflussfaktor für die effiziente Nutzung von Vorschlägen (durch KI) (Ansprechperson: Kirsten Thommes)

Überblick über den Stand der Forschung von Intellectual Humility als Einflussfaktor für gute Entscheidungen und effizienter und guter Nutzung von Entscheidungsunterstützungssystemen (mit KI)

Einstiegsliteratur:

Li, H. (2023). Rethinking human excellence in the AI age: The relationship between intellectual humility and attitudes toward ChatGPT. *Personality and Individual Differences*, 215, 112401. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112401>

Porter, T., Elnakouri, A., Meyers, E.A. et al. Predictors and consequences of intellectual humility. *Nat Rev Psychol* **1**, 524–536 (2022). <https://doi.org/10.1038/s44159-022-00081-9>

Hamilton, K. A., Ward, A. F., & Yao, M. Z. (2025). Mind or machine? Conversational internet search moderates search-induced cognitive overconfidence. *Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications*, 37(3), 129–143. <https://doi.org/10.1027/1864-1105/a000419>

Gorichanaz, T. (2022). Relating information seeking and use to intellectual humility. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 73(6), 819–830. <https://doi.org/10.1002/asi.24567>

(2) Was verrät die Kommunikation mit ChatGPT über uns? Kann Kommunikation mit ChatGPT zur Prognose Messung persönlicher Eigenschaften und Fähigkeiten genutzt werden? (Ansprechperson: Kirsten Thommes)

Einstiegsliteratur:

Weidmann, B., Xu, Y., & Deming, D. J. (2025). Measuring Human Leadership Skills with AI Agents (No. w33662). National Bureau of Economic Research.

Peters, H., Cerf, M., & Matz, S. C. (2024). Large language models can infer personality from free-form user interactions. *arXiv preprint arXiv:2405.13052*.

Sasson Lazovsky, G., Raz, T., & Kenett, Y. N. (2024). The art of creative inquiry—From question asking to prompt engineering. *Journal of Creative Behavior*. <https://doi.org/10.1002/jocb.671>

Giordano, V., Spada, I., Chiarello, F., & Fantoni, G. (2024). The impact of ChatGPT on human skills: A quantitative study on Twitter data. *Technological Forecasting and Social Change*, 198, 123389. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123389>

de Winter, J., Dodou, D. & Eisma, Y.B. Personality and acceptance as predictors of ChatGPT use. *Discov Psychol* **4**, 57 (2024). <https://doi.org/10.1007/s44202-024-00161-2>

(3) Nudging für grüne Energie: Eine systematische Literaturrecherche (Ansprechperson: Miro Mehic)

Literaturüberblick: Wie wirken sich Nudges, insbesondere Framing und Anchoring, auf die Adoption von grüner Energie aus?

Einstiegsliteratur:

Bär, D., Feuerriegel, S., Li, T., & Weinmann, M. (2023). Message framing to promote solar panels. *Nature Communications*, 14(1), 7187.

Florence, E. S., Fleischman, D., Mulcahy, R., & Wynder, M. (2022). Message framing effects on sustainable consumer behaviour: a systematic review and future research directions for social marketing. *Journal of Social Marketing*, 12(4), 623–652.

Homar, A. R., & Cvelbar, L. K. (2021). The effects of framing on environmental decisions: A systematic literature review. *Ecological Economics*, 183, 106950.

(4) Einfluss von Arousal in Mensch-Maschine-Interaktionen (Ansprechperson: Olesja Lammert)

Inwieweit wird Arousal während eines Erklärungsprozesses (insb. in einer Risikosituation) zwischen Menschen und Maschine hervorgerufen? Welche Faktoren beeinflussen den Erklärungserfolg einer Maschine gegenüber einem menschlichen Erklärungsempfänger? Mithilfe einer qualitativen und/oder quantitativen Untersuchung sollen ggf. auftretende Arousal und deren Einfluss auf den Erfolg einer Erklärung in Mensch-Maschine-Interaktionen näher betrachtet werden.

Einstiegsliteratur:

Jahedi, S., Deck, C., & Ariely, D. (2017). Arousal and economic decision making. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 134, 165-189.

Du, G., & Man, D. (2022). Person factors and strategic processing in L2 listening comprehension: Examining the role of vocabulary size, metacognitive knowledge, self-efficacy, and strategy use. *System*, 107, 102801.

(5) Langfristige Nutzung von Künstlicher Intelligenz – Experiment (Ansprechperson: Jaroslaw Kornowicz)

Da die meisten empirischen Studien im Bereich der Mensch-KI-Interaktion die Nutzung nur kurzfristig untersuchen, z. B. in Verhaltensexperimenten, soll es in dieser Abschlussarbeit darum gehen, langfristige Interaktionen zu beobachten. Erhöht oder verringert sich die Akzeptanz? Verbessert oder verschlechtert sich die Entscheidungsqualität? Wie verändern KIs langfristig die Entscheidungsmodelle von Nutzern? Welchen Effekt hat Explainable-AI (XAI)?

Einstiegsliteratur:

Lai, Vivian, Chacha Chen, Alison Smith-Renner, Q. Vera Liao, und Chenhao Tan. 2023. „Towards a Science of Human-AI Decision Making: An Overview of Design Space in Empirical Human-Subject Studies“. S. 1369–85 in 2023 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. Chicago IL USA: ACM.

Bauer, K., von Zahn, M., & Hinz, O. (2023). Expl (AI) ned: The impact of explainable artificial intelligence on users' information processing. *Information systems research*, 34(4), 1582-1602.

Freisinger, E., Unfried, M., & Schneider, S. (2022). The adoption of algorithmic decision-making agents over time: algorithm aversion as a temporary effect?.

(6) Meta-Analyse zu Explainable-AI Experimenten (Ansprechperson: Jaroslaw Kornowicz)

In einer Meta-Analyse zu Human-AI-Teams haben Vaccaro et al. (2024) unter anderem gezeigt, dass Erklärungen in AI-Systemen die Entscheidungsqualität von Nutzern nicht verbessern, obwohl dies oft das Ziel ist. Die Masterarbeit soll diese Meta-Analyse auf die XAI-Literatur übertragen, um herauszufinden, wann Erklärungen die Nutzer-Performance verbessern und wann nicht. Dazu dienen die Daten und die Analysen von Vaccaro et al. (2024) als Grundlage und sollen durch aktuelle Literatur ergänzt werden.

Einstiegsliteratur:

Vaccaro, M., Almaatouq, A., & Malone, T. (2024). When combinations of humans and AI are useful: A systematic review and meta-analysis. *Nature Human Behaviour*, 1–11. <https://doi.org/10.1038/s41562-024-02024-1>

Borenstein, M., Hedges, L. V., Higgins, J. P. T., & Rothstein, H. R. (2021). *Introduction to Meta-Analysis*. John Wiley & Sons.

(7) Der Einfluss von Atomkraftwerken auf lokale Wohnungsmärkte (Ansprechpartner: Robin Bodenberger)

Die nukleare Katastrophe in Fukushima sowie die Schließung von Atomkraftwerken wirken sich auf das Verhalten von Marktakteuren im lokalen Wohnungsmarkt aus. Verschiedene Studien untersuchen diese verhaltensökonomischen Effekte mithilfe unterschiedlicher Methodiken – mit teils widersprüchlichen Ergebnissen. Ziel dieser Arbeit ist eine systematische Auswertung der Literatur.

Einstiegsliteratur:

Bauer, T. K., Braun, S. T., & Kvasnicka, M. (2017). Nuclear power plant closures and local housing values: Evidence from Fukushima and the German housing market. *Journal of Urban Economics*, 99, 94-106.

Fink, A., & Stratmann, T. (2015). US housing prices and the Fukushima nuclear accident. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 117, 309-326.

Tanaka, S., & Zabel, J. (2018). Valuing nuclear energy risk: Evidence from the impact of the Fukushima crisis on US house prices. *Journal of Environmental Economics and Management*, 88, 411-426.

(8) Interactive AI: How do Human-in-the-Loop Systems Shape AI Reliance (Contact person: Glory Murega)

Introductory literature:

Fügener, Andreas; Grahl, Jörn; Gupta, Alok; Ketter, Wolfgang (2021): Will Humans-in-the-Loop Become Borgs? Merits and Pitfalls of Working with AI. In *MISQ* 45 (3), pp. 1527–1556. DOI: 10.25300/MISQ/2021/16553.

Raees, M., Meijerink, I., Lykourantzou, I., Khan, V. J., & Papangelis, K. (2024). From explainable to interactive AI: A literature review on current trends in human-AI interaction. *International Journal of Human-Computer Studies*, 103301.

Mosqueira-Rey, E., Hernández-Pereira, E., Alonso-Ríos, D., Bobes-Bascarán, J., & Fernández-Leal, Á. (2023). Human-in-the-loop machine learning: a state of the art. *Artificial Intelligence Review*, 56(4), 3005-3054.

Xu, W., Dainoff, M. J., Ge, L., & Gao, Z. (2023). Transitioning to human interaction with AI systems: New challenges and opportunities for HCI professionals to enable human-centered AI. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 39(3), 494-518.

Amershi, S., Weld, D., Vorvoreanu, M., Fourney, A., Nushi, B., Collisson, P., ... & Horvitz, E. (2019, May). Guidelines for human-AI interaction. In Proceedings of the 2019 chi conference on human factors in computing systems (pp. 1-13).

(9) How do explanation modalities (text, images, or sound) influence user trust in Human-AI interactions (Contact person: Glory Murega)

Introductory Literature:

Alam, L., & Mueller, S. (2021). Examining the effect of explanation on satisfaction and trust in AI diagnostic systems. *BMC medical informatics and decision making*, 21(1), 178.

Leichtmann, B., Humer, C., Hinterreiter, A., Streit, M., & Mara, M. (2023). Effects of Explainable Artificial Intelligence on trust and human behavior in a high-risk decision task. *Computers in Human Behavior*, 139, 107539.

He, G., Aishwarya, N., & Gadiraju, U. (2025, March). Is conversational xai all you need? human-ai decision making with a conversational xai assistant. In Proceedings of the 30th International Conference on Intelligent User Interfaces (pp. 907-924).

Akula, A. R., Liu, C., Saba-Sadiya, S., Lu, H., Todorovic, S., Chai, J. Y., & Zhu, S. C. (2019). X-tom: Explaining with theory-of-mind for gaining justified human trust. *arXiv preprint arXiv:1909.06907*.

(10) What is the effect of the performance–transparency trade-off on user trust, reliance, and decision quality in AI-assisted tasks? (Contact person: Glory Murega)

Introductory literature:

Angelov, P. P., Soares, E. A., Jiang, R., Arnold, N. I., & Atkinson, P. M. (2021). Explainable artificial intelligence: an analytical review. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, 11(5), e1424.

Bell, A., Solano-Kamaiko, I., Nov, O., & Stoyanovich, J. (2022, June). It's just not that simple: an empirical study of the accuracy-explainability trade-off in machine learning for public policy. In Proceedings of the 2022 ACM conference on fairness, accountability, and transparency (pp. 248-266).

Nesvijejskaia, A., Ouillade, S., Guilmin, P., & Zucker, J. D. (2021). The accuracy versus interpretability trade-off in fraud detection model. *Data & Policy*, 3, e12.

Samek, W., & Müller, K. R. (2019). Towards explainable artificial intelligence. In *Explainable AI: interpreting, explaining and visualizing deep learning* (pp. 5-22). Cham: Springer International Publishing.

Crook, B., Schlüter, M., & Speith, T. (2023, September). Revisiting the performance-explainability trade-off in explainable artificial intelligence (XAI). In 2023 IEEE 31st International Requirements Engineering Conference Workshops (REW) (pp. 316-324). IEEE.

Herm, L. V., Heinrich, K., Wanner, J., & Janiesch, C. (2023). Stop ordering machine learning algorithms by their explainability! A user-centered investigation of performance and explainability. *International Journal of Information Management*, 69, 102538.

(11) Interactive AI: How do Human-in-the-Loop Systems Shape AI Trust and Adoption (Contact person: Glory Murega)

Introductory literature:

Raees, M., Meijerink, I., Lykourantzou, I., Khan, V. J., & Papangelis, K. (2024). From explainable to interactive AI: A literature review on current trends in human-AI interaction. *International Journal of Human-Computer Studies*, 103301.

Mosqueira-Rey, E., Hernández-Pereira, E., Alonso-Ríos, D., Bobes-Bascarán, J., & Fernández-Leal, Á. (2023). Human-in-the-loop machine learning: a state of the art. *Artificial Intelligence Review*, 56(4), 3005-3054.

Xu, W., Dainoff, M. J., Ge, L., & Gao, Z. (2023). Transitioning to human interaction with AI systems: New challenges and opportunities for HCI professionals to enable human-centered AI. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 39(3), 494-518.

Amershi, S., Weld, D., Vorvoreanu, M., Fourney, A., Nushi, B., Collisson, P., ... & Horvitz, E. (2019, May). Guidelines for human-AI interaction. In Proceedings of the 2019 chi conference on human factors in computing systems (pp. 1-13).

Fügener, Andreas; Grahl, Jörn; Gupta, Alok; Ketter, Wolfgang (2021): Will Humans-in-the-Loop Become Borgs? Merits and Pitfalls of Working with AI. In MISQ 45 (3), pp. 1527–1556. DOI: 10.25300/MISQ/2021/16553.

Aktuelle Themen für Bachelorarbeiten

(1) Interactive Machine Learning (Ansprechperson: Jaroslaw Kornowicz)

Wie werden Domänenexperten in die Machine Learning Pipeline integriert und wie kann die Interaktion verbessert werden? Ein Literaturreview oder eine Interviewstudie zu den in der Praxis verwendeten Verfahren und den Herausforderungen bietet sich hier an.

Einstiegsliteratur:

Kerrigan, D., Hullman, J., & Bertini, E. (2021). A Survey of Domain Knowledge Elicitation in Applied Machine Learning. *Multimodal Technologies and Interaction*, 5(12), 73. <https://doi.org/10.3390/mti5120073>

Holzinger, A. (2016). Interactive machine learning for health informatics: When do we need the human-in-the-loop? *Brain Informatics*, 3(2), 119–131. <https://doi.org/10.1007/s40708-016-0042-6>

Choudhary, V., Marchetti, A., Shrestha, Y. R., & Puranam, P. (2021). Human-Algorithm Ensembles (SSRN Scholarly Paper ID 3902402). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3902402>

Cheng, T.-H., Wei, C.-P., & Tseng, V. S. (2006). Feature Selection for Medical Data Mining: Comparisons of Expert Judgment and Automatic Approaches. _19th IEEE Symposium on Computer-Based Medical Systems (CBMS'06), 165–170. <https://doi.org/10.1109/CBMS.2006.87>

Poursabzi-Sangdeh, F., Goldstein, D. G., Hofman, J. M., Wortman Vaughan, J. W., & Wallach, H. (2021). Manipulating and Measuring Model Interpretability. Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, 1–52. <https://doi.org/10.1145/3411764.3445315>

(2) Wie kann quantitative Forschung im Bereich Mensch-KI-Interaktion von qualitativen Methoden profitieren? (Ansprechperson: Jaroslaw Kornowicz)

In dieser Abschlussarbeit geht es um die Frage, wie quantitative Forschung zum Thema Mensch-KI-Interaktion von qualitativen Methoden profitieren kann. Forschungsmethoden haben ihre Vor- und Nachteile, und einige Forscher versuchen, mit sogenannten Mixed-Methods-Ansätzen das Beste aus mehreren Methoden zu gewinnen. Wie sieht es in diesem Bereich aus? Welche qualitativen Methoden werden ergänzend zu Verhaltensexperimenten durchgeführt – sind es eher Interviews, Think-Aloud-Ansätze, offene Fragen in den Experimenten oder etwas anderes?

Einstiegsliteratur:

Kim, Sunnie S. Y., Elizabeth Anne Watkins, Olga Russakovsky, Ruth Fong, und Andrés Monroy-Hernández. 2023. „Help Me Help the AI: Understanding How Explainability Can Support Human-AI Interaction“. S. 1–17 in Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, CHI '23. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery.

Danry, Valdemar, Pat Pataranutaporn, Yaoli Mao, und Pattie Maes. 2023. „Don't Just Tell Me, Ask Me: AI Systems that Intelligently Frame Explanations as Questions Improve Human Logical Discernment Accuracy over Causal AI explanations“. S. 1–13 in Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, CHI '23. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery.

Schmude, Timothée, Laura Koesten, Torsten Möller, und Sebastian Tschiatschek. 2023. „On the Impact of Explanations on Understanding of Algorithmic Decision-Making“. S. 959–70 in Proceedings of the 2023 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency, FAccT '23. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery.

Bansal, Gagan, Tongshuang Wu, Joyce Zhou, Raymond Fok, Besmira Nushi, Ece Kamar, Marco Tulio Ribeiro, und Daniel S. Weld. 2021. „Does the Whole Exceed its Parts? The Effect of AI Explanations on Complementary Team Performance“.

Lai, Vivian, Chacha Chen, Alison Smith-Renner, Q. Vera Liao, und Chenhao Tan. 2023. „Towards a Science of Human-AI Decision Making: An Overview of Design Space in Empirical Human-Subject Studies“. S. 1369–85 in 2023 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. Chicago IL USA: ACM.

Bowman, R., Nadal, C., Morrissey, K., Thieme, A., & Doherty, G. (2023). Using Thematic Analysis in Healthcare HCI at CHI: A Scoping Review. Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, 1–18. <https://doi.org/10.1145/3544548.3581203>

(3) Langfristige Nutzung von Künstlicher Intelligenz – Literaturreview (Ansprechperson: Jaroslaw Kornowicz)

Da die meisten empirischen Studien im Bereich der Mensch-KI-Interaktion die Nutzung nur kurzfristig untersuchen, z. B. in Verhaltensexperimenten, soll es in dieser Abschlussarbeit darum gehen, langfristige Interaktionen zu beobachten. Erhöht oder verringert sich die Akzeptanz? Verbessert oder verschlechtert sich die Entscheidungsqualität? Wie verändern KIs langfristig die Entscheidungsmodelle von Nutzern? Welchen Effekt hat Explainable-AI (XAI)?

Einstiegsliteratur:

Lai, Vivian, Chacha Chen, Alison Smith-Renner, Q. Vera Liao, und Chenhao Tan. 2023. „Towards a Science of Human-AI Decision Making: An Overview of Design Space in Empirical Human-Subject Studies“. S. 1369–85 in 2023 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. Chicago IL USA: ACM.

Bauer, K., von Zahn, M., & Hinz, O. (2023). Expl (AI) ned: The impact of explainable artificial intelligence on users' information processing. Information systems research, 34(4), 1582-1602.

Freisinger, E., Unfried, M., & Schneider, S. (2022). The adoption of algorithmic decision-making agents over time: algorithm aversion as a temporary effect?.

(4) Auswirkungen von Erklärungen/ Empfehlungen einer KI auf Risikoentscheidungen (Ansprechperson: Olesja Lammert)

Wie wirken sich unterschiedliche Erklärungen und/oder Empfehlungen einer KI auf die Risikoentscheidung einer Person im emotionalen Zustand aus? Inwieweit besteht ein Zusammenhang zwischen dem emotionalen Zustand einer Person und der Annahme bzw. Ablehnung einer KI-Empfehlung und/oder KI-Erklärung? Als geeignete Forschungsmethode bietet sich eine systematische Literaturübersicht an, um den aktuellen Forschungsstand umfassend zu erfassen, relevante Studien zu analysieren und kritisch zu bewerten.

Einstiegsliteratur:

Herman, A. M., Critchley, H. D., & Duka, T. (2018). Risk-taking and impulsivity: the role of mood states and interoception. Frontiers in psychology, 1625.

Mahmud, H., Islam, A. N., Ahmed, S. I., & Smolander, K. (2022). What influences algorithmic decision-making? A systematic literature review on algorithm aversion. *Technological Forecasting and Social Change*, 175, 121390.

Spitzer, P., Holstein, J., Morrison, K., Holstein, K., Satzger, G., & Kühl, N. (2024). Don't be Fooled: The Misinformation

(5) Nudging für grüne Energie: Eine systematische Literaturrecherche (Ansprechperson: Miro Mehic)

Literaturüberblick: Wie wirken sich Nudges, insbesondere Framing und Anchoring, auf die Adoption von grüner Energie aus?

Einstiegsliteratur:

Bär, D., Feuerriegel, S., Li, T., & Weinmann, M. (2023). Message framing to promote solar panels. *Nature Communications*, 14(1), 7187.

Florence, E. S., Fleischman, D., Mulcahy, R., & Wynder, M. (2022). Message framing effects on sustainable consumer behaviour: a systematic review and future research directions for social marketing. *Journal of Social Marketing*, 12(4), 623-652.

Homar, A. R., & Cvelbar, L. K. (2021). The effects of framing on environmental decisions: A systematic literature review. *Ecological Economics*, 183, 106950.

(6) Langfristige Wirksamkeit von Nudges: Ein Feldexperiment oder systematische Literaturrecherche (Ansprechperson: Miro Mehic)

Literaturüberblick: Wirken Nudges langfristig und welche unerwünschten Effekte können durch ihren dauerhaften Einsatz entstehen?

Einstiegsliteratur:

Congiu, L., & Moscati, I. (2022). A review of nudges: Definitions, justifications, effectiveness. *Journal of Economic Surveys*, 36(1), 188-213.

Beshears, J., & Kosowsky, H. (2020). Nudging: Progress to date and future directions. *Organizational behavior and human decision processes*, 161, 3-19.

Brandon, A., Ferraro, P. J., List, J. A., Metcalfe, R. D., Price, M. K., & Rundhammer, F. (2017). *Do the effects of nudges persist? Theory and evidence from 38 natural field experiments* (No. w23277). National Bureau of Economic Research.

(7) Kommunikation des Klimawandels: Effektivität von IPCC-Berichten (Ansprechpartner: Robin Bodenberger)

Das Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) publiziert Berichte zu den Ursachen und Folgen des Klimawandels. Zahlreiche Studien untersuchen, wie die Inhalte kommuniziert werden und inwieweit sie von der Öffentlichkeit verstanden werden. Dabei zeigen sich oft Diskrepanzen zwischen der beabsichtigten Botschaft und der tatsächlichen Wahrnehmung. Ziel dieser Arbeit ist eine systematische Literaturanalyse zur Wirksamkeit und Verständlichkeit der IPCC-Kommunikation.

Einstiegsliteratur:

Budescu, D. V., Por, H. H., & Broomell, S. B. (2012). Effective communication of uncertainty in the IPCC reports. *Climatic Change*, 113, 181-200.

Budescu, D. V., Por, H. H., Broomell, S. B., & Smithson, M. (2014). The interpretation of IPCC probabilistic statements around the world. *Nature Climate Change*, 4(6), 508-512.

Pradhan, P., Joshi, S., Dahal, K., Hu, Y., Subedi, D. R., Putra, M. P. I. F., ... & van den Hurk, B. (2025). Policy relevance of IPCC reports for the Sustainable Development Goals and beyond. *Resources, Environment and Sustainability*, 19, 100192.

(8) Leistungsbeurteilung (Ansprechperson: Jana Gutt)

Welche Vor- und Nachteile haben quantitative und qualitative Methoden der Leistungsbeurteilung in Unternehmen? Überblick und Stand der Forschung.

Einstiegsliteratur:

Murphy, K. R. (2020). Performance evaluation will not die, but it should. *Human Resource Management Journal*, 30(1), 13-31.

Pulakos, E. D., Mueller-Hanson, R., & Arad, S. (2019) The Evolution of Performance Management: Searching for Value. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 6(1), 249-271.

(9) How does user responsibility influence trust and reliance in AI-assisted decision-making (Contact person: Glory Murega)

Introductory literature:

Hanson, F. Allan (2009): Beyond the skin bag: on the moral responsibility of extended agencies. In *Ethics Inf Technol* 11 (1), pp. 91-99. DOI: 10.1007/s10676-009-9184-z.

Lima, Gabriel; Grgić-Hlača, Nina; Cha, Meeyoung (2021): Human Perceptions on Moral Responsibility of AI: A Case Study in AI-Assisted Bail Decision-Making. In Yoshifumi Kitamura, Aaron Quigley, Katherine Isbister, Takeo Igarashi, Pernille Bjørn, Steven Drucker (Eds.): *Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing*

Systems. CHI '21: CHI Conference on Human Factors in Computing Systems. Yokohama Japan, 08 05 2021 13 05 2021. New York, NY, USA: ACM, pp. 1–17. Available online at <https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/3411764.3445260>, checked on 3/3/2025.

Santoni de Sio, Filippo; Mecacci, Giulio (2021): Four Responsibility Gaps with Artificial Intelligence: Why they Matter and How to Address them. In *Philos. Technol.* 34 (4), pp. 1057–1084. DOI: 10.1007/s13347-021-00450-x.

Schoenherr, Jordan Richard; Thomson, Robert (2024): When AI Fails, Who Do We Blame? Attributing Responsibility in Human–AI Interactions. In *IEEE Trans. Technol. Soc.* 5 (1), pp. 61–70. DOI: 10.1109/TTS.2024.3370095.

(10) AI performance-Interpretability trade-off: A review of its impact on trust, decision quality, and user reliance. (Contact person: Glory Murega)

Introductory literature:

Angelov, P. P., Soares, E. A., Jiang, R., Arnold, N. I., & Atkinson, P. M. (2021). Explainable artificial intelligence: an analytical review. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, 11(5), e1424.

Linder, R., Mohseni, S., Yang, F., Pentyala, S. K., Ragan, E. D., & Hu, X. B. (2021). How level of explanation detail affects human performance in interpretable intelligent systems: A study on explainable fact checking. *Applied AI Letters*, 2(4), e49.

Bell, A., Solano-Kamaiko, I., Nov, O., & Stoyanovich, J. (2022, June). It's just not that simple: an empirical study of the accuracy-explainability trade-off in machine learning for public policy. In *Proceedings of the 2022 ACM conference on fairness, accountability, and transparency* (pp. 248-266).

Mori, T., & Uchihiro, N. (2019). Balancing the trade-off between accuracy and interpretability in software defect prediction. *Empirical Software Engineering*, 24, 779-825.

(11) Leistungsbeurteilung (Ansprechperson: Jana Gutt/Kirsten Thommes)

Metaanalyse zur Leistungsbeurteilung in Unternehmen in Bezug auf Biases und Gerechtigkeit.

Einstiegsliteratur:

Grund, C., & Przemek, J. (2012). Subjective Performance Appraisal and Inequality Aversion. *Applied Economics*, 44(17), 2149–2155.

Murphy, K. R. (2020). Performance evaluation will not die, but it should. *Human Resource Management Journal*, 30(1), 13–31.

Pulakos, E. D., Mueller-Hanson, R., & Arad, S. (2019) The Evolution of Performance Management: Searching for Value. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 6(1), 249–271.

(12) Soziale Nachhaltigkeit bei digitalem Arbeiten/Work from home (Ansprechperson: Kirsten Thommes)

Einstiegsliteratur:

Wax, A., Deutsch, C., Lindner, C., Lindner, S. J., & Hopmeyer, A. (2022). Workplace loneliness: The benefits and detriments of working from home. *Frontiers in public health*, 10, 903975.

Walz, T., Kensbock, J. M., de Jong, S. B., & Kunze, F. (2023). Lonely@ Work@ Home? The impact of work/home demands and support on workplace loneliness during remote work. *European Management Journal*.

Meier, T., Boyd, R. L., Mehl, M. R., Milek, A., Pennebaker, J. W., Martin, M., ... & Horn, A. B. (2020). Stereotyping in the digital age: Male language is “ingenious”, female language is “beautiful”—and popular. *PloS one*, 15(12), e0243637.

Butts, M. M., Becker, W. J., & Boswell, W. R. (2015). Hot buttons and time sinks: The effects of electronic communication during nonwork time on emotions and work-nonwork conflict. *Academy of Management Journal*, 58(3), 763-788.

(13) Ökologische Nachhaltigkeit bei digitalem Arbeiten/Work from home (Ansprechperson: Kirsten Thommes)

Einstiegsliteratur:

Mantesi, E., Chmutina, K., & Goodier, C. (2022). The office of the future: Operational energy consumption in the post-pandemic era. *Energy Research & Social Science*, 87, 102472.

Ren, S., Hao, Y., Xu, L., Wu, H., & Ba, N. (2021). Digitalization and energy: How does internet development affect China's energy consumption?. *Energy Economics*, 98, 105220.

Axenbeck, J., Bertschek, I., Breithaupt, P., & Erdsiek, D. (2023). Firm digitalisation and mobility—do Covid-19-related changes persist?. *ZEW-Centre for European Economic Research Discussion Paper*, (23-011).

(14) Aktuelle Entwicklungen im Personalwesen (Ansprechpartner: Robin Bodenberger)

Inwieweit macht sich ein Fachkräftemangel bemerkbar? Welche Rolle spielt KI bei der Personalbeschaffung? Setzen Unternehmen vermehrt auf Diversität? Der inhaltliche Schwerpunkt kann hier individuell mit der Betreuungsperson vereinbart werden. Ziel ist die Formulierung einer konkreten Forschungsfrage und Durchführung einer qualitativen und/oder quantitativen Studie.

Einstiegsliteratur:

Potočník, K., Anderson, N. R., Born, M., Kleinmann, M., & Nikolaou, I. (2021). Paving the way for research in recruitment and selection: recent developments, challenges and future opportunities. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 30(2), 159-174.

Köllen, T. (2021). Diversity management: A critical review and agenda for the future. *Journal of Management Inquiry*, 30(3), 259-272.

Van Esch, P., Black, J. S., & Ferolie, J. (2019). Marketing AI recruitment: The next phase in job application and selection. *Computers in Human Behavior*, 90, 215-222.