

Lehrevaluationen
Sommersemester 2022
(Hinweis: Sehr niedrige Rücklaufquote)

Wirtschaftsinformatik, insb. Digitale Märkte

Prof. Dr. Dennis Kundisch

Inhaltsverzeichnis

Innovative Ideas Seminar (Undergraduate)	2 - 6
Studienarbeit Digitale Märkte	7 - 11
Management von Reorganisations- und IT-Projekten	12 - 16
Markets for Information Goods (Vorlesung)	17 - 21
Markets for Information Goods (Übung)	22 - 26



Prof. Dr. Dennis Kundisch

Innovative Ideas Seminar (Undergraduate) (SoSe22_K.184.23571)
Erfasste Fragebögen = 6

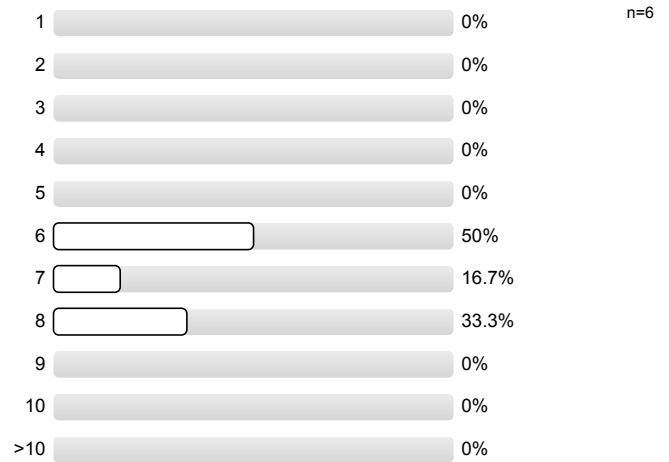
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

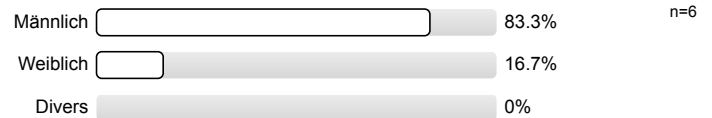
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?

B. Sc. Wirtschaftsinformatik 100% n=6

1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

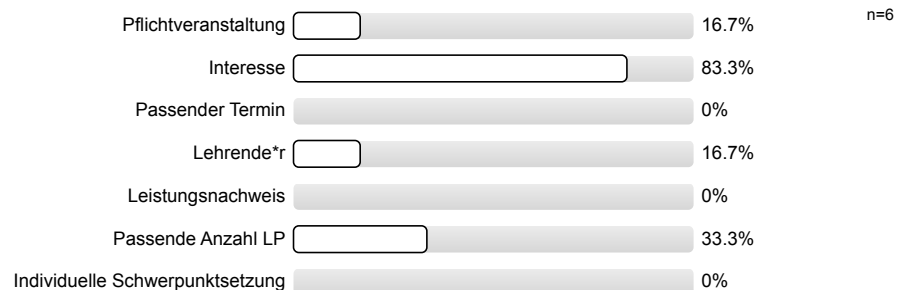


1.3) Ihr Geschlecht:



2. Zur Veranstaltung

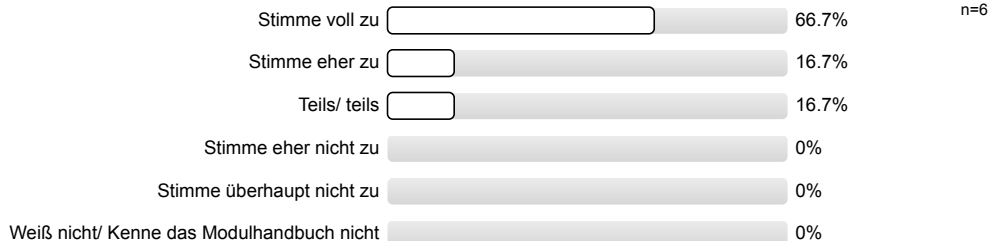
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



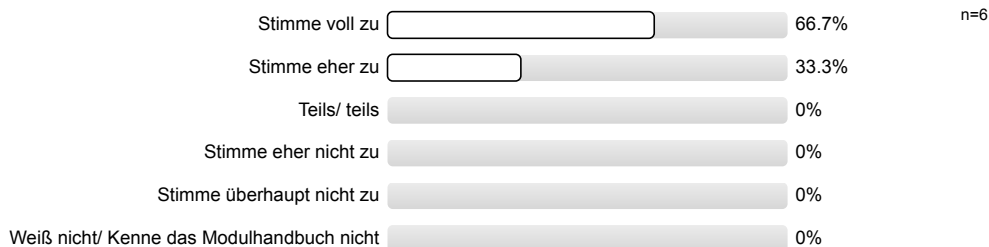
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



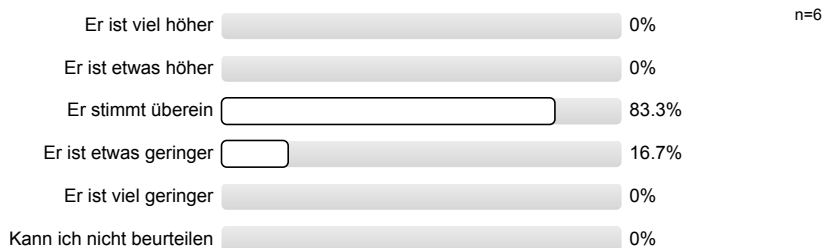
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



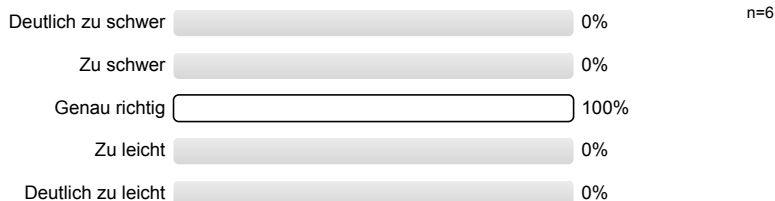
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



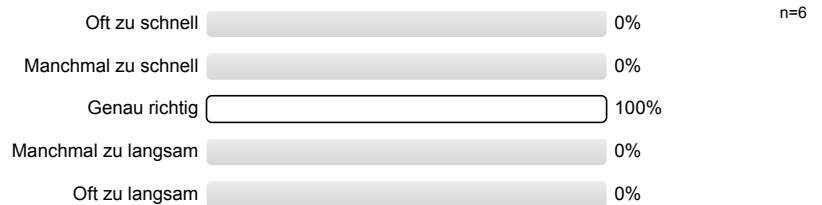
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



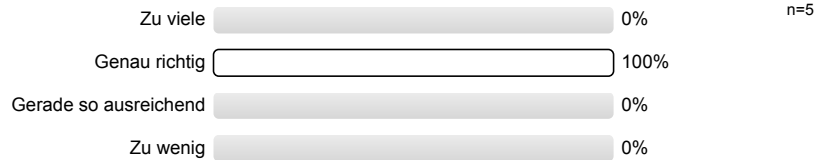
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



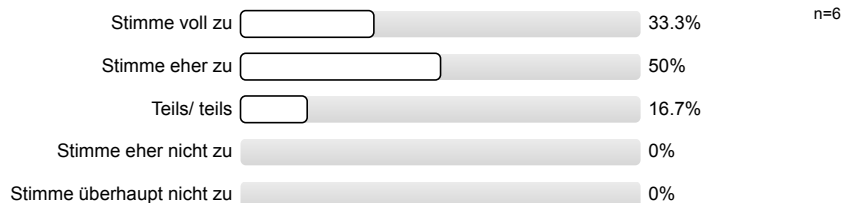
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



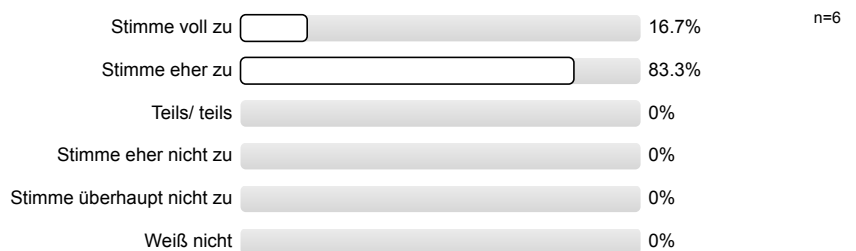
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



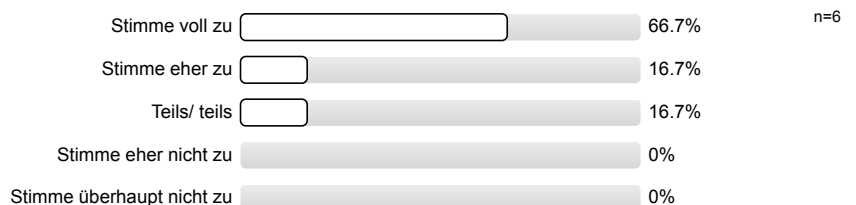
2.12) Der*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



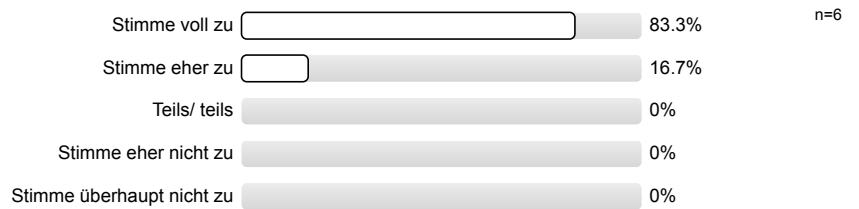
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



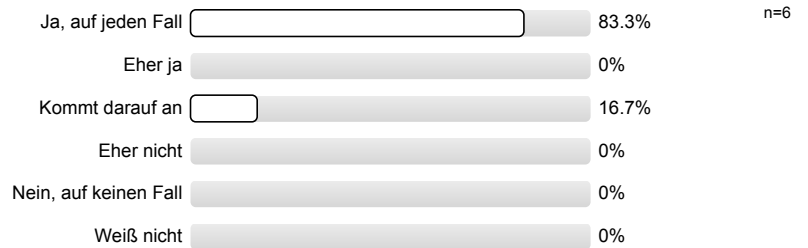
2.14) Der*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



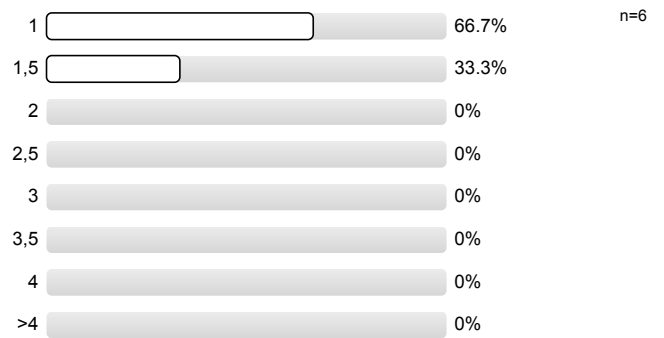
2.16) Der*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Gestaltung von Nutzungsschnittstellen
- Grundlagen von Nutzungsschnittstellen
- Methoden der Entwicklung digitaler Geschäftsmodelle
- Programmierung

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- / (2 Nennungen)

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Das Feedback zu der Idee war hilfreich und hat unsere Idee vorangetrieben.
- Die eigenständige Arbeit gefällt mir. Dieses Modul sollte gerade wegen der Abwechslung zu anderen Modulen unbedingt beibehalten werden.
- Die individuelle Beratung war gut und hilfreich. Die Freiheit in der Zielsetzung und Gestaltung hat viel Spaß gemacht. Beim wählen des Moduls war mir nicht so klar, dass die Idee die man mitbringt, schon so ausgereift sein sollte. Könnte in der Modulbeschreibung vielleicht noch etwas klarer gemacht werden.
- Sehr gutes Modul zum Lernen, wie man ein eigenständiges Projekt aufbaut und bearbeitet.



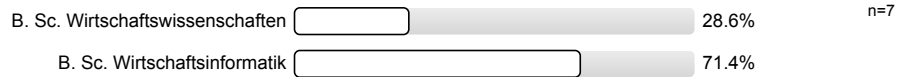
Prof. Dr. Dennis Kundisch

Studienarbeit Digitale Märkte (SoSe22_K.184.23581)
Erfasste Fragebögen = 8

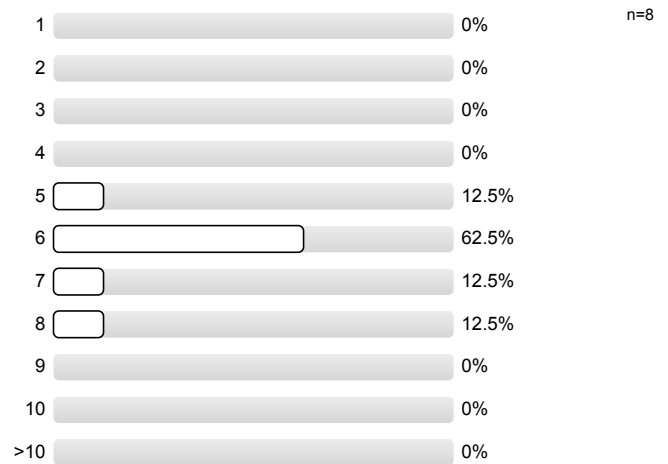
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

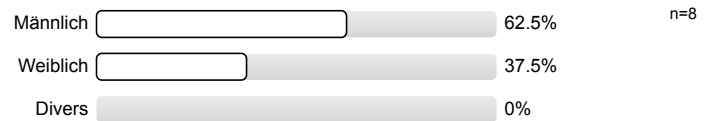
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

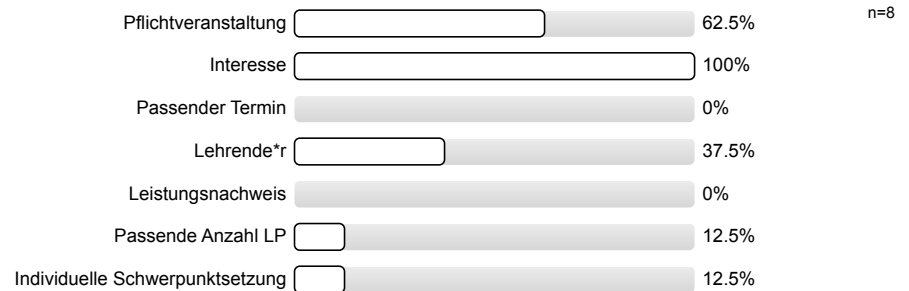


1.3) Ihr Geschlecht:

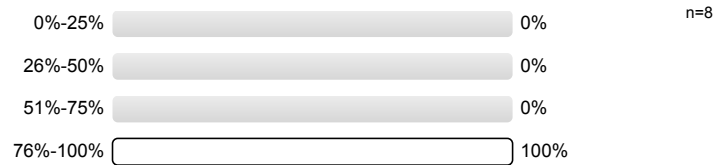


2. Zur Veranstaltung

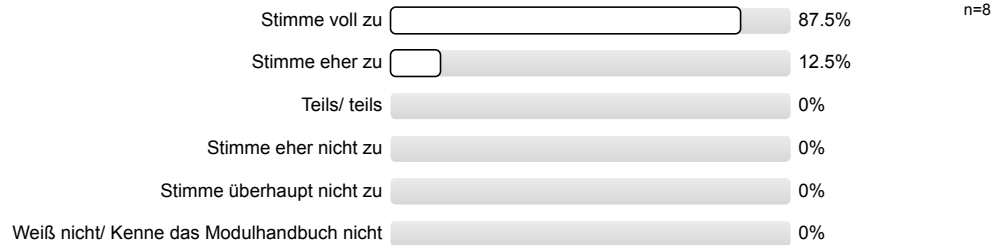
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



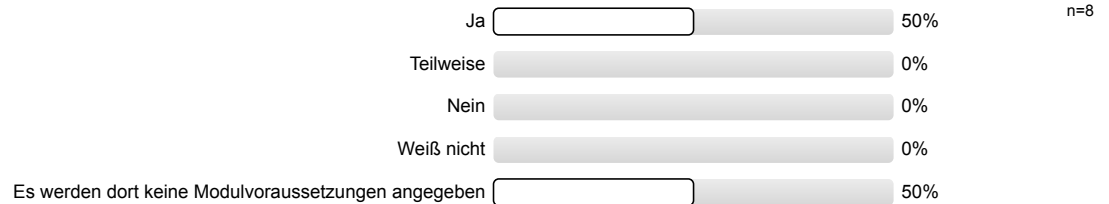
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



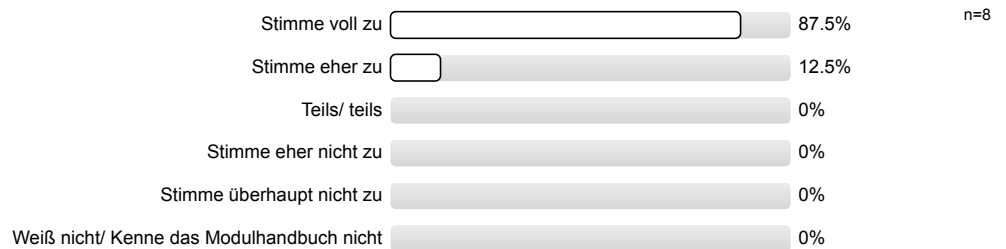
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



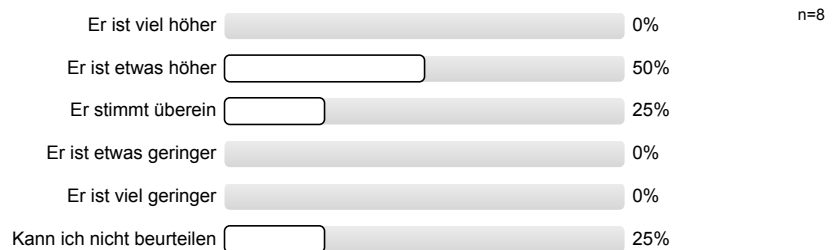
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



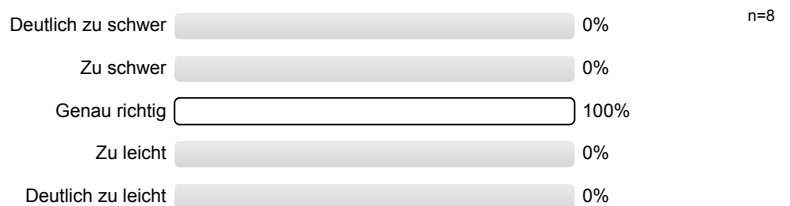
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



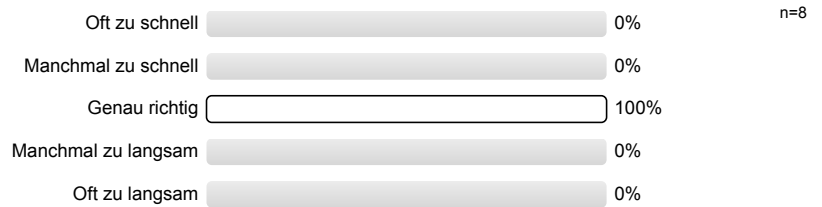
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



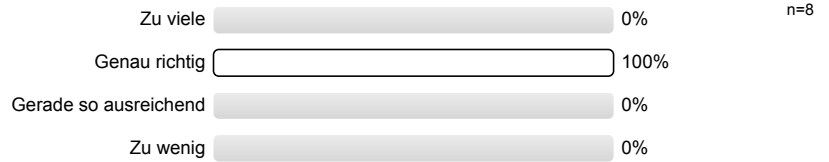
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



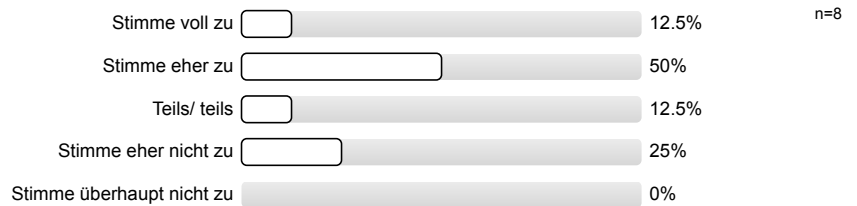
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



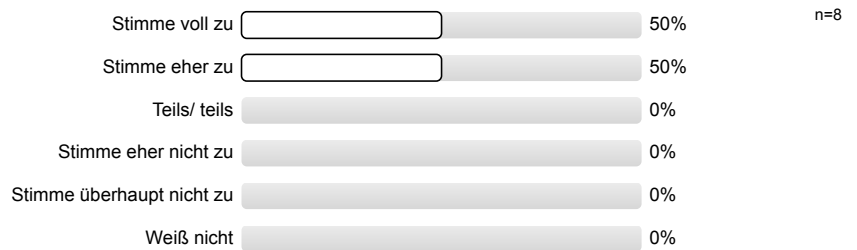
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



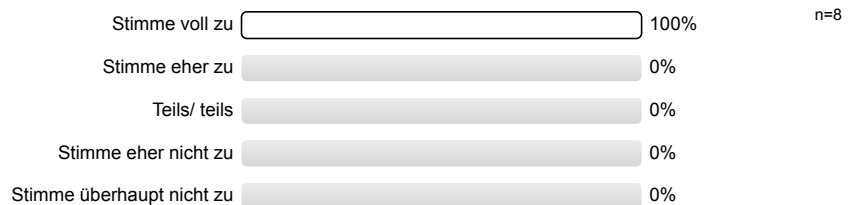
2.12) Der*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



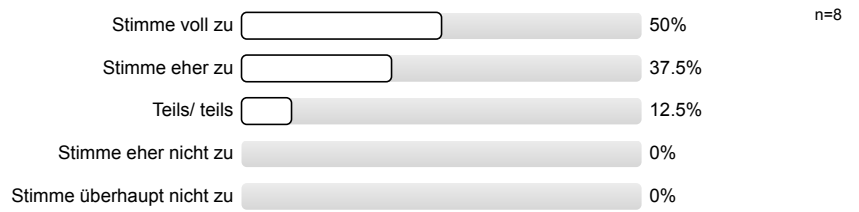
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



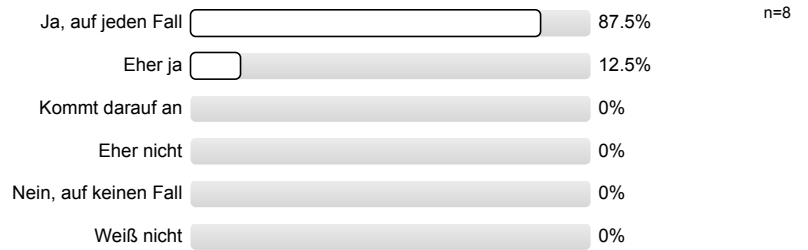
2.14) Der*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



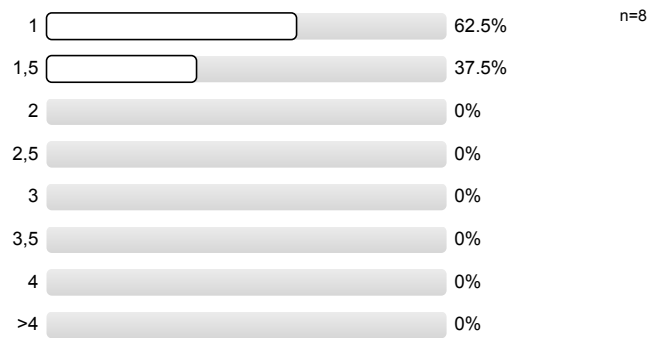
2.16) Der*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Zur Veranstaltung

^{2.11)} Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- -ÖDM, MEDG, GDIM - generell viele Wirtschaftsinformatik Überschneidungen, weil es ja eine Studienarbeit in dem Thema ist
- Gestaltung Nutzungsschnittstellen
- Proseminar in der Informatik
- ÖDM
MEDG

^{2.15)} Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

^{2.18)} Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Der Professor hätte mal da sein können
- Die Coachings und Bonusaufgaben sind wirklich sehr hilfreich als Einarbeitung ins wissenschaftliche Arbeiten! Großes Lob dafür! In anderen Proseminaren oder Studienarbeiten wird die Aufgabe mehr nach dem Motto "hier bitte, macht mal" überreicht.
- Ich finde das Modul sollte fast schon Voraussetzung sein für das Schreiben einer Bachelorarbeit, da es wichtige und grundlegende Methoden vermittelt.

Prof. Dr. Dennis Kundisch

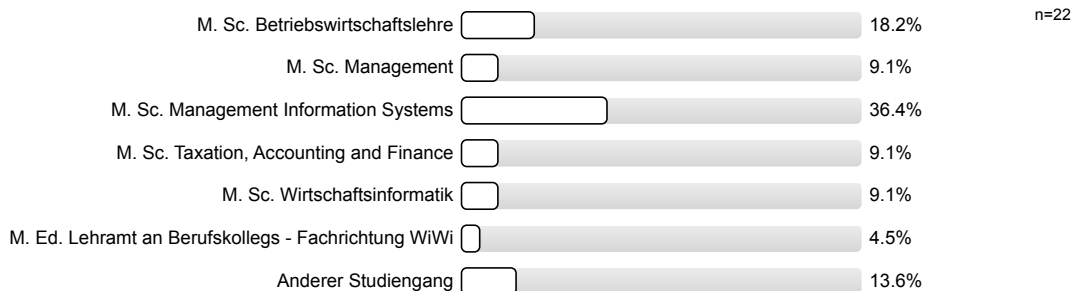


Management von Reorganisations- und IT-Projekten (SoSe22_K.184.43431)
Erfasste Fragebögen = 22

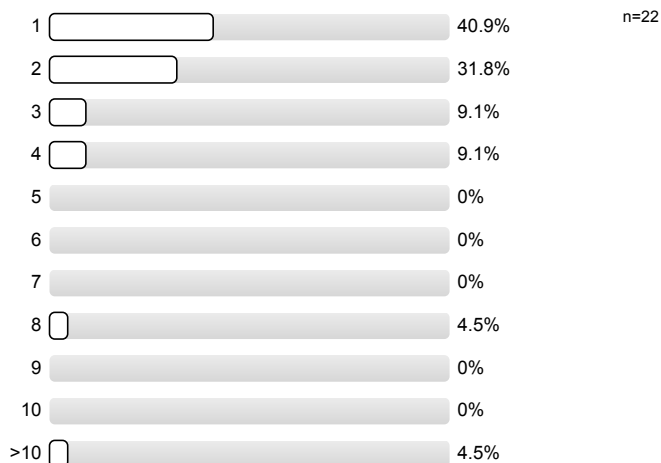
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

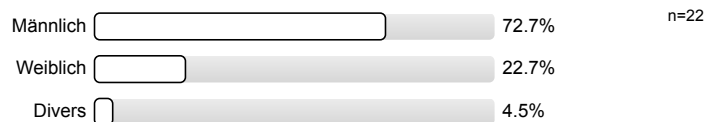
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

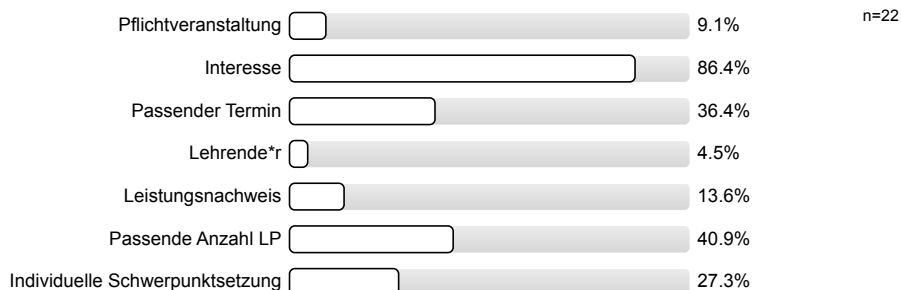


1.3) Ihr Geschlecht:



2. Zur Veranstaltung

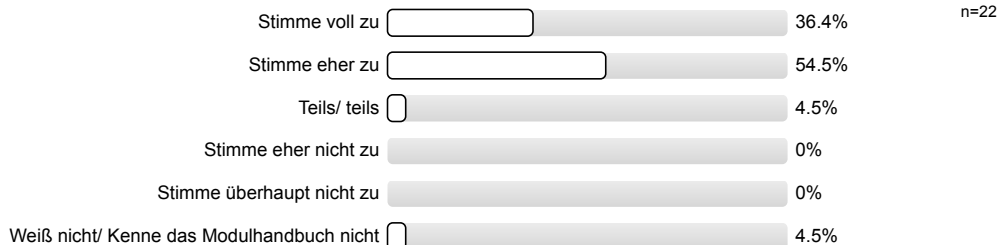
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



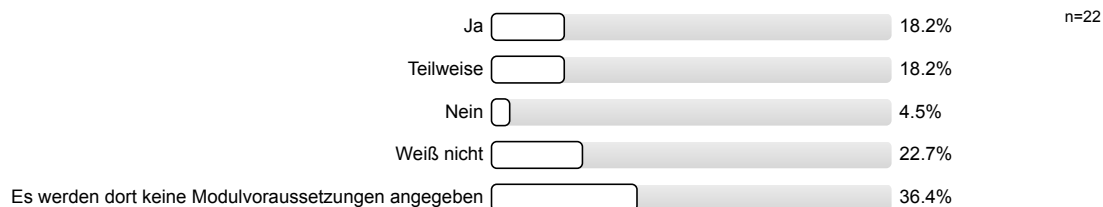
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



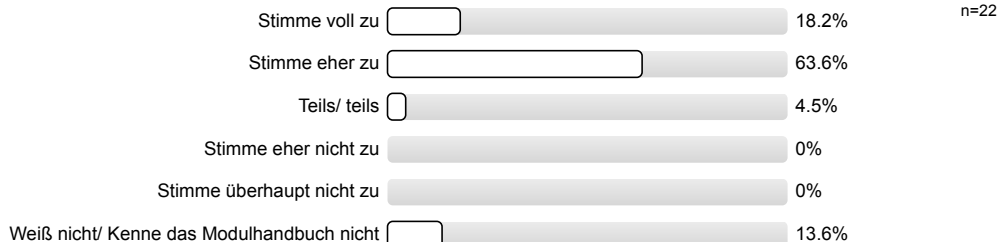
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



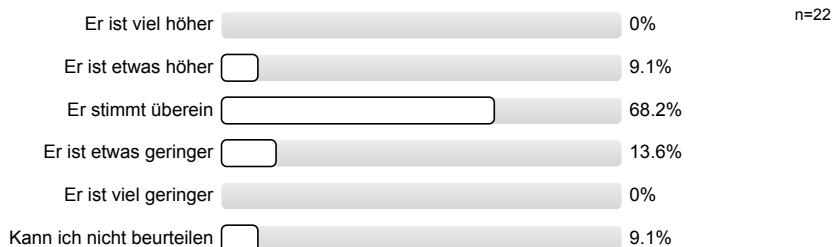
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



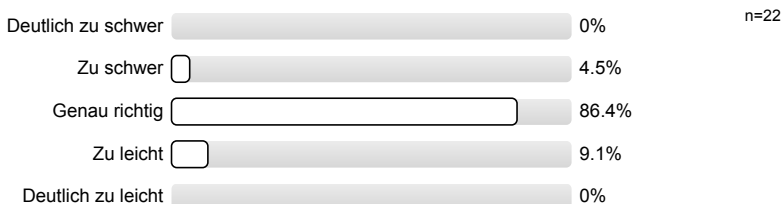
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



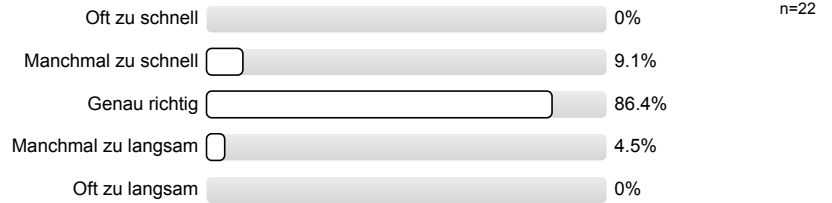
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



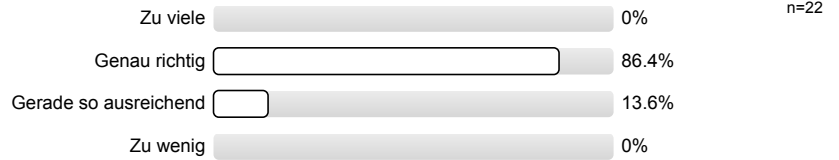
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



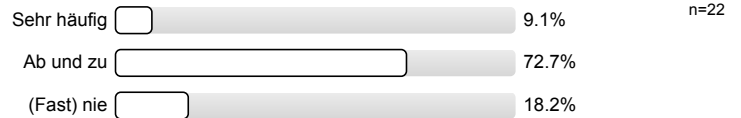
2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



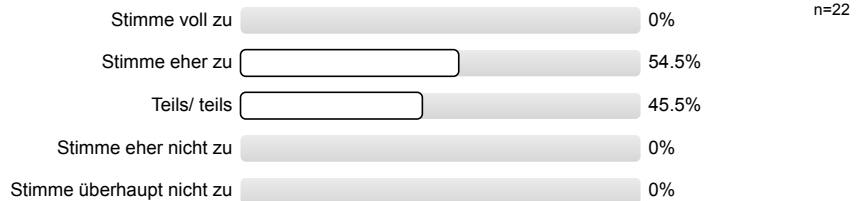
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



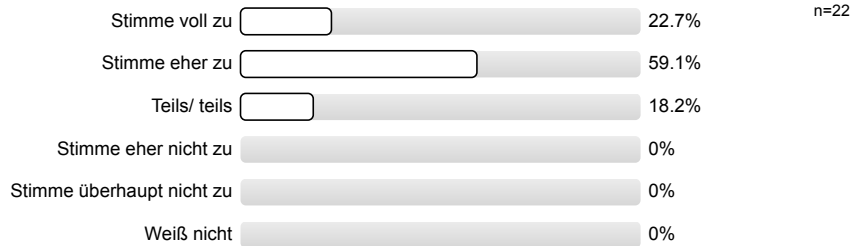
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



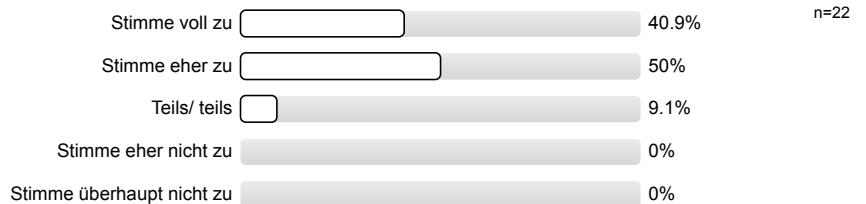
2.12) Der*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



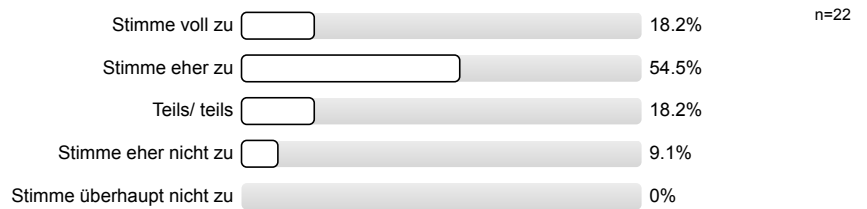
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



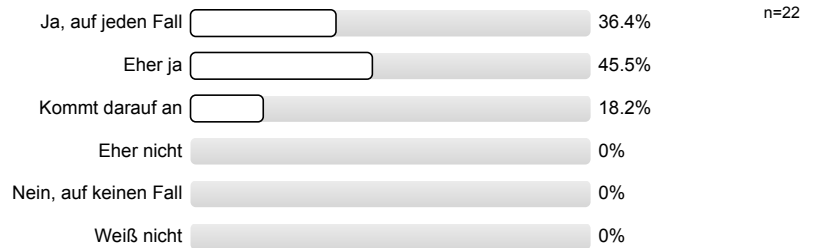
2.14) Der*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



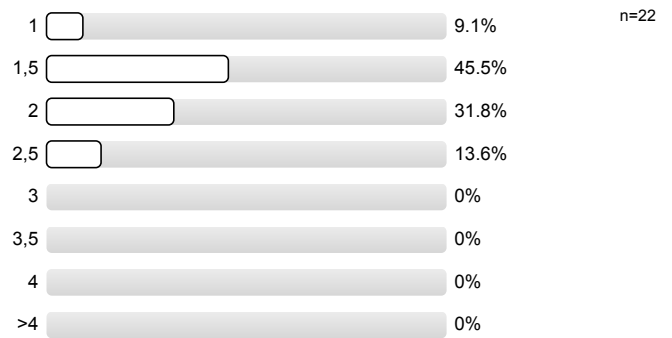
2.16) Der*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Agilität wird vermutlich in jedem Winfo-Modul mindestens einmal angesprochen.
- Einführung in die Winfo
- Geschäftsmodellinnovationen (Scrum) Modellierung
- Ich komme von der FHDW und hatte bereits ein ähnliches Modul
- Projektmanagement
- Projektmanagementmodulen
- Projektmanagements; Industrielle Produktion
- Tempo ist schnell. Vorlesung kratzt oft an der Oberfläche, keine Vertiefung. Im Hinblick auf die Klausur schwer einzuschätzen, ob der „Überblick“ ausreicht, jedoch hat die Lehrkraft angemerkt, dass die Prüfung eher einen Überblick und generelles Verständnis erfordert. Wenn das so ist, dann passt die Veranstaltung. Sofern Details erwartet werden, ist die Vorlesung zu oberflächlich. mehr Übungsmaterial wäre wünschenswert, auch im Hinblick auf Übungen für die Klausur, um den Aufgabentyp zu kennen
- Veranstaltungen aus dem Fachbereich Wirtschaftsinformatik
- Verschiedene Bachelor-Module

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Bei Nachfragen fehlten manchmal konkrete Beispiele zur Verdeutlichung.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Die Aufzeichnung der Veranstaltung ist eine sehr gute Ergänzung! Die Präsenzveranstaltung leidet nicht darunter und wenn man mal verhindert oder krank ist, kann man es sich trotzdem ansehen. In der Vortragsweise gefallen mir die vielen Erzählungen aus der Praxis gut. ///
Was mir bisher fehlt sind Anwendungsaufgaben o.Ä., die auf die Klausur vorbereiten. Ich weiß noch nicht recht, was mich erwartet und wie ich mich vorbereiten sollte. Beispielaufgaben etc. wären hier hilfreich.
- Die theoretischen Inhalte zur R/IT-Projekten werden an vielen echten Praxisbeispielen erklärt, ist dadurch sehr gut verständlich und nicht zu theoretisch.
- Ein sehr interessantes Modul und eine angenehme Lehr- und Lernatmosphäre. Die Folien sind vollständig und ausführlich. Würde ich definitiv weiterempfehlen. Auch ist der Workload passend.
- Gut:
 - Vorlesung wird aufgezeichnet
 - angenehme Sprache des Dozenten
 - Tempo super

Ich hoffe dass es noch eine Probeklausur oder Ähnliches geben wird, da ich mir noch nicht vorstellen kann, wie die Klausur aussehen soll.
- Ich fand sowohl die Vorlesung als auch die Aufnahmen sehr gut. Die Möglichkeit sich alles ein 2. Mal ansehen zu können finde ich super.
Weiter so ;)
- Noch mehr Übungen, Aufgaben, Fallstudien wären hilfreich, um das Gelernte anwenden zu können.
- Teils sehr monotone Vortragsart
Skript hilfreich als Ergänzung
Vorgestellte Tools hilfreich aber kurze Demo wäre noch mehr Anreiz, sich freiwillig damit zu beschäftigen
Einblick in die Praxis sehr interessant



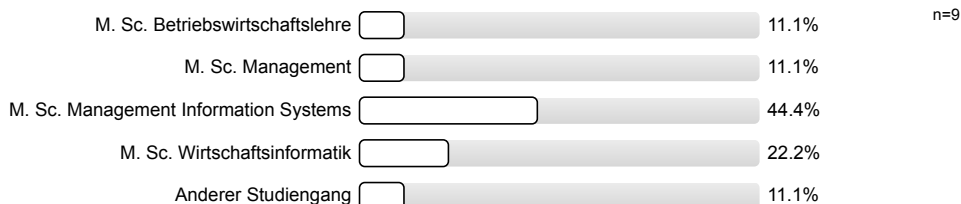
Prof. Dr. Dennis Kundisch

Markets for Information Goods Vorlesung (SoSe22_K.184.43591)
Erfasste Fragebögen = 9

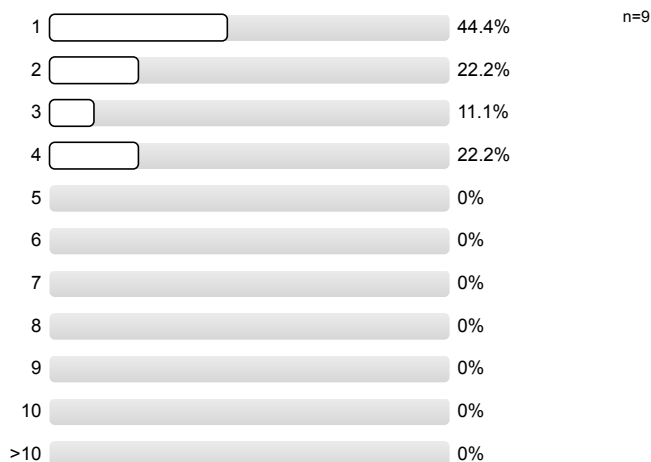
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

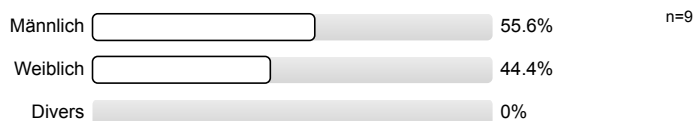
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

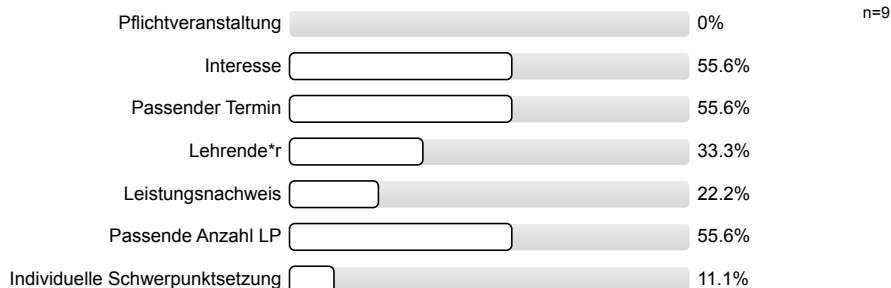


1.3) Ihr Geschlecht:

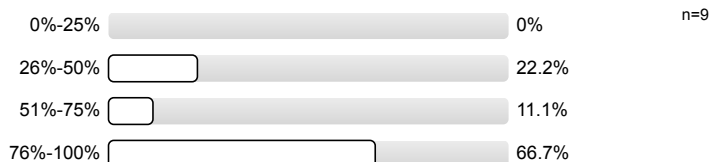


2. Zur Veranstaltung

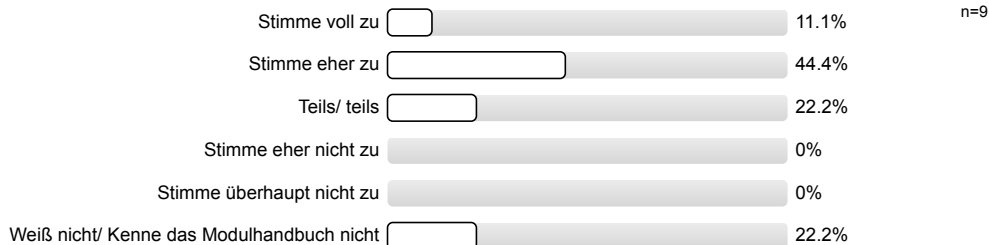
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



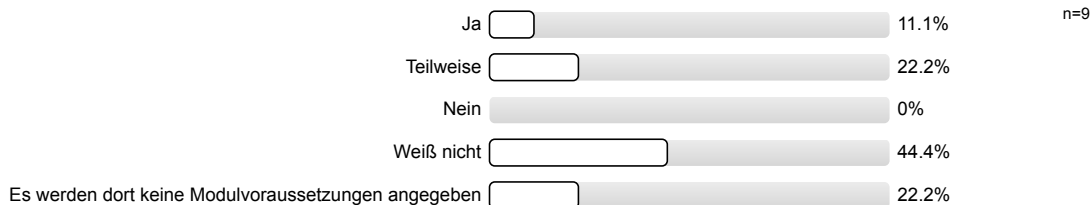
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



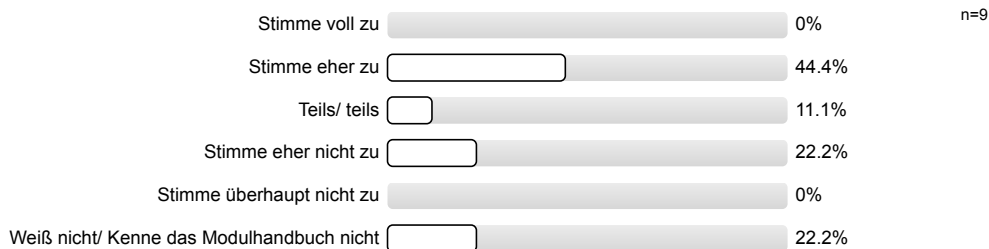
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



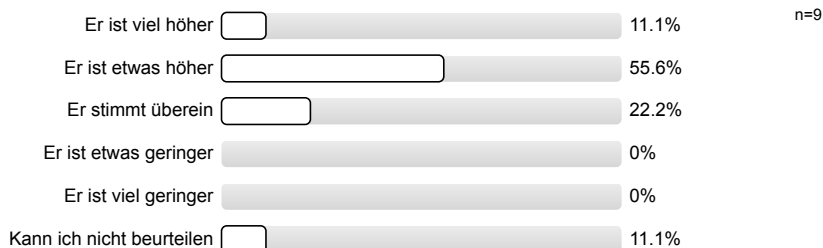
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



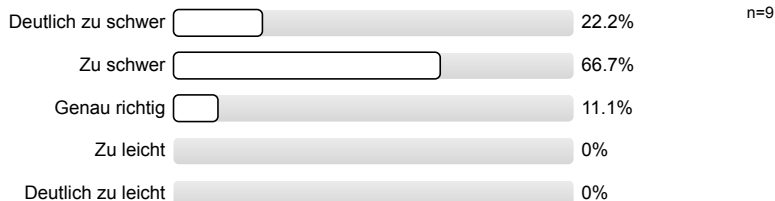
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



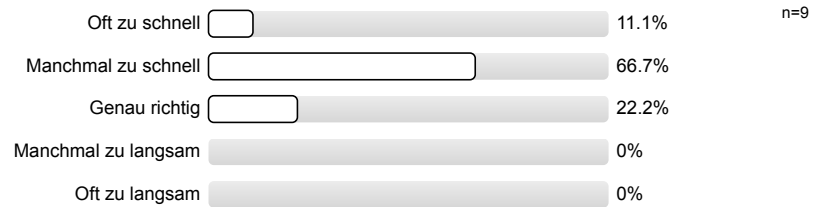
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



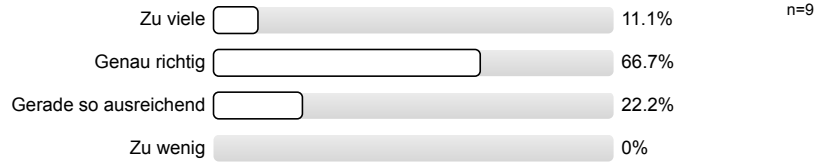
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



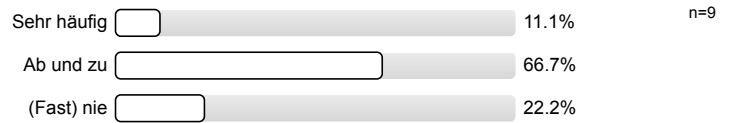
2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



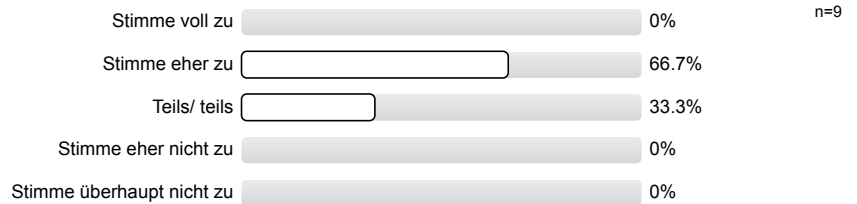
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



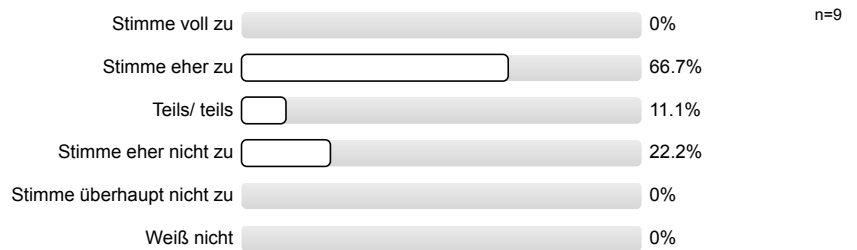
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



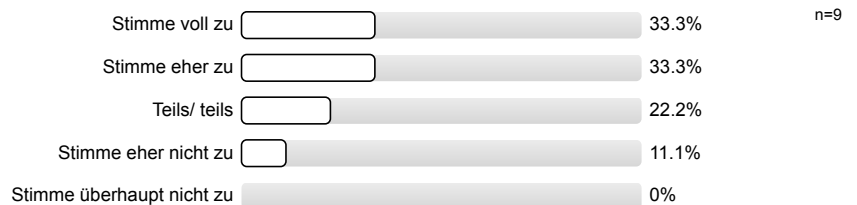
2.12) Der*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



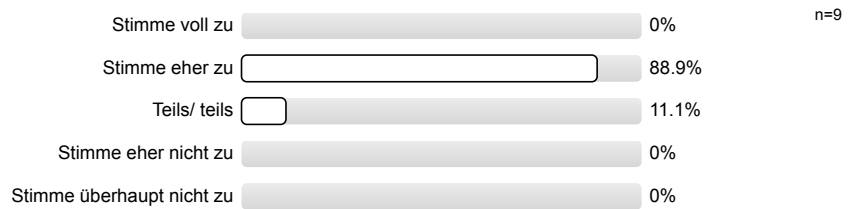
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



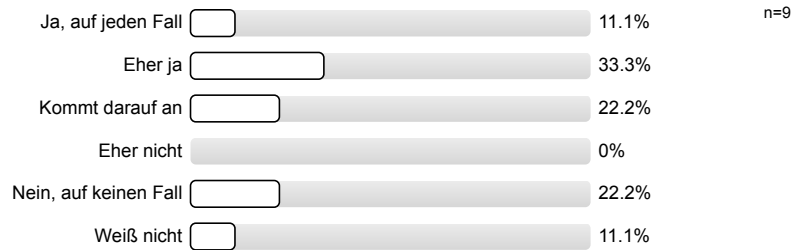
2.14) Der*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



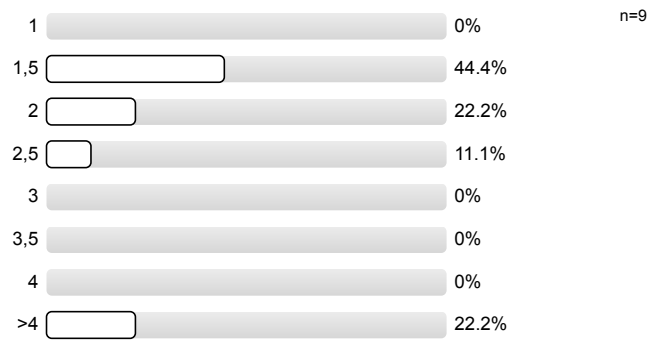
2.16) Der*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Grundlagen des Informationsmanagements
Ökonomie von Digitalen Märkten
- Software Quality Assurance
- Ökonomie digitaler Märkte (2 Nennungen)
- Övdm, Mikro

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

- Allgemeine Präsentation der Rechnungen war unglaublich schwer zu folgen. Oft auch die digitale Mitschrift auf den Folien schwer zu lesen.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Die Gesamtnote ergibt sich noch aus der Klausur :D Ansonsten Kundisch bester Mann. Komisch finde ich dass wir diese Evaluation zwei mal machen (schon im Tutorium). Vielleicht könnte man bei versionierung an einigen Stellen etwas ausführlicher erklären. Bei Pricing at Zero war mir der Vorwort etwas zu lange. Also bevor mit dem Modell begonnen wurde hat Herr kundisch ne halbe Stunde das Problem erklärt, obwohl es nach 10 Minuten schon klar war. Geht aber nur mir persönlich so, kenne ja schon Övdm.
- Hoher Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung, jedoch angemessen für Masterstudiengänge. Dozent erklärt sehr gut und ausführlich, die online gestellten Videos sind sehr hilfreich, um Inhalte sich noch einmal anzuschauen oder verpasste Inhalte nachzuholen. Die Erklärungen auf den Folien könnten manchmal noch etwas genauer sein, sind aber ausreichend. Möglichkeit des Coachings ist sehr gut! Spätere Termine (näher am Klausurtermin) wären ebenfalls hilfreich.
- positiv: +Vorlesungsaufzeichnung für krankheitsfall und überschneidende Termine mit genannter anderer vorlesung
+prof und tutoren hilfsbereit und motiviert
negativ: -5 sehr komplexe paper
-vorlesung schwer nachzuvollziehen und mitzukommen. zuviel herleitung von formeln, zu wenig visualisierungen und beispiele
-zu wenig ects im vergleich zu anderen fächern

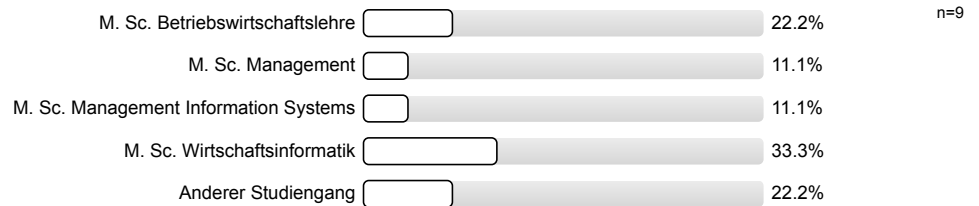
Prof. Dr. Dennis Kundisch

Markets for Information Goods (Übung) (SoSe22_K.184.43592)
Erfasste Fragebögen = 9

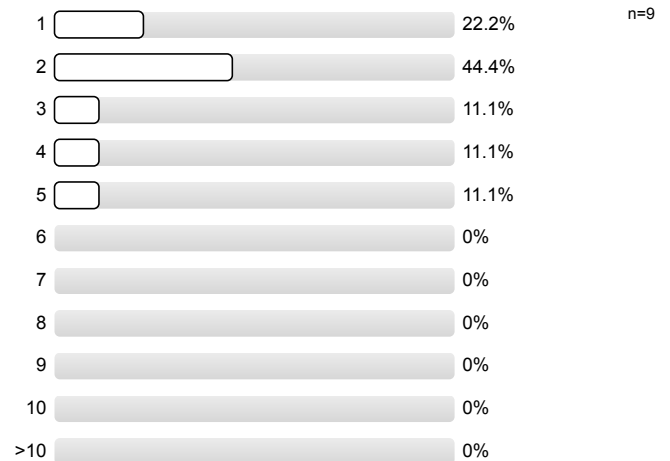
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

1. Allgemeine Angaben

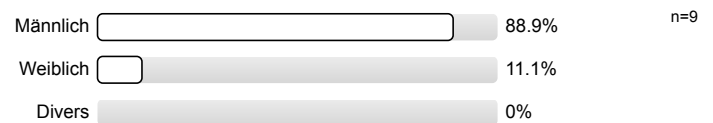
1.1) Welchen Studiengang studieren Sie?



1.2) In welchem Fachsemester sind Sie aktuell immatrikuliert?

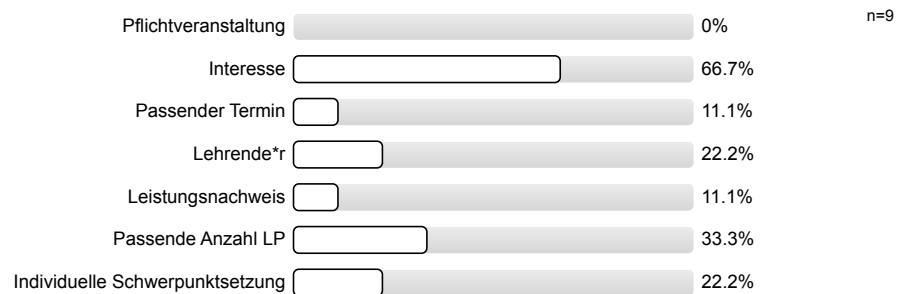


1.3) Ihr Geschlecht:



2. Zur Veranstaltung

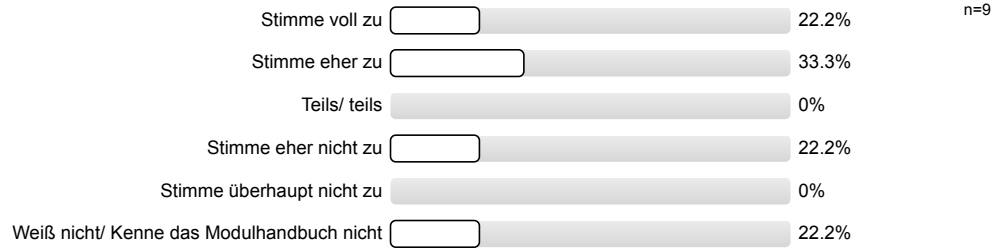
2.1) Ich nehme an der Veranstaltung aus folgendem Grund teil (Mehrfachnennung möglich):



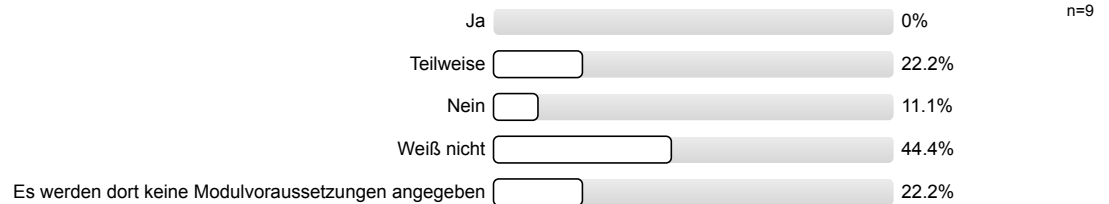
2.2) Ich habe an etwa X Prozent der Veranstaltungstermine teilgenommen:



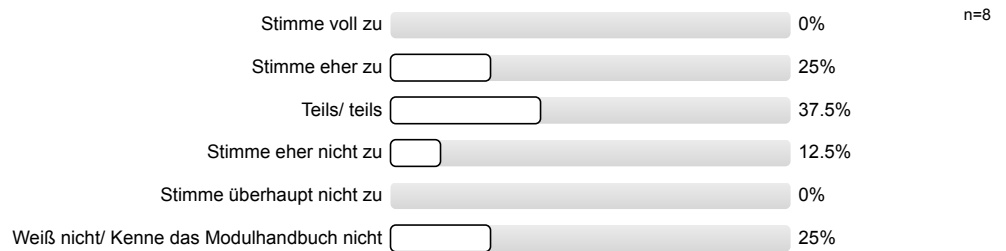
2.3) Der Modulhandbucheintrag ermöglichte eine realistische Vorstellung von der Veranstaltung



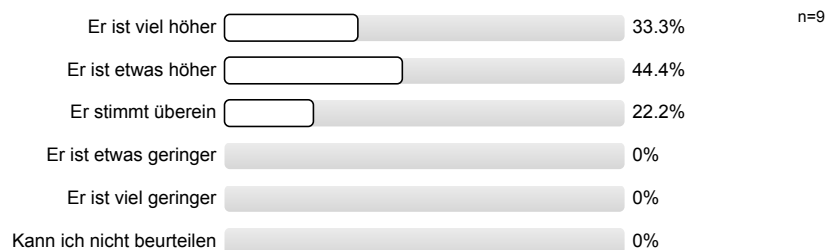
2.4) Die im Modulhandbuch genannten Voraussetzungen für die Veranstaltung (andere Module) habe ich bereits belegt



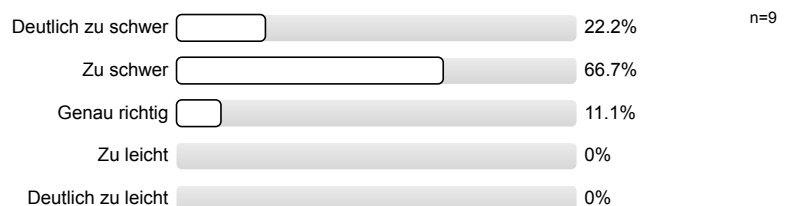
2.5) Ich habe die in der Modulbeschreibung vorgesehenen Lernziele erreicht



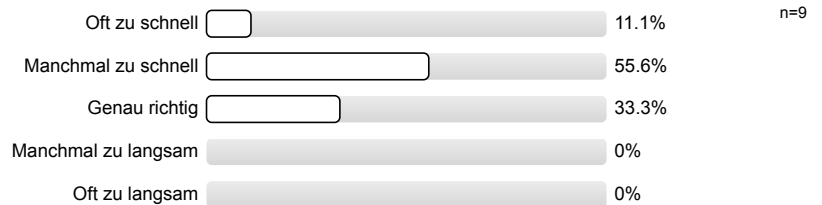
2.6) Der tatsächliche Arbeitsaufwand verhält sich zum angegebenen Workload (30 Arbeitsstunden pro ECTS) in der Modulbeschreibung folgendermaßen



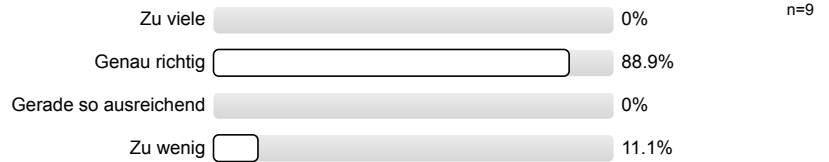
2.7) Der Schwierigkeits- bzw. Anforderungsgrad der Veranstaltung war



2.8) Das Tempo der Informationsvermittlung in der Veranstaltung empfinde ich als



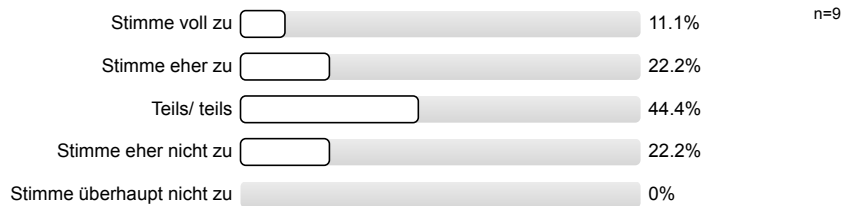
2.9) Die angebotenen Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens sind



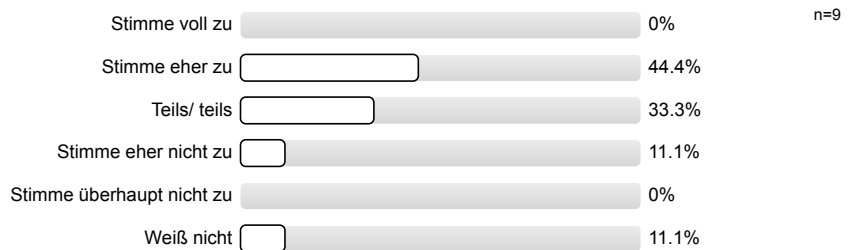
2.10) Wie häufig sind Ihnen inhaltliche Überschneidungen zu anderen Veranstaltungen aufgefallen?



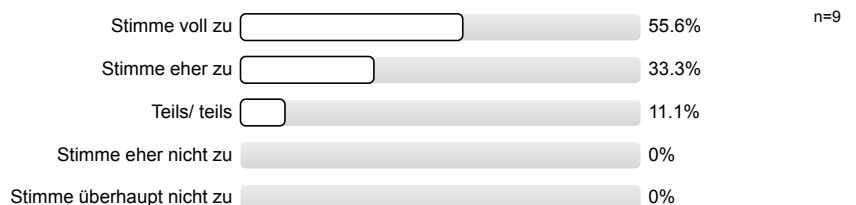
2.12) Der*die Lehrende hat Querverbindungen und Beziehungen zu anderen Bereichen/ Fächern aufgezeigt



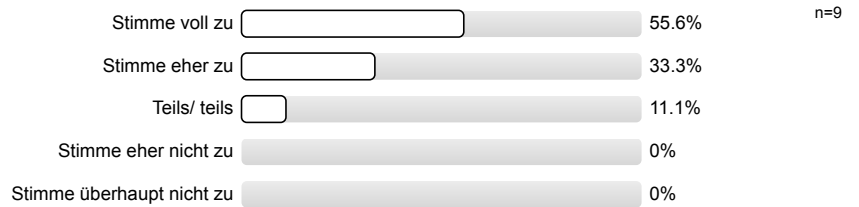
2.13) Durch die Teilnahme an der Veranstaltung sehe ich mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des behandelten Gegenstandsbereiches zu bearbeiten



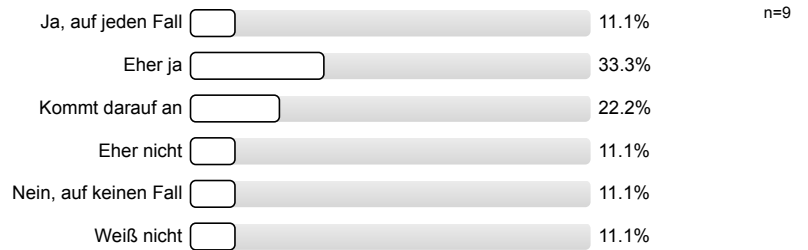
2.14) Der*die Lehrende hat schwierige Sachverhalte verständlich erklärt



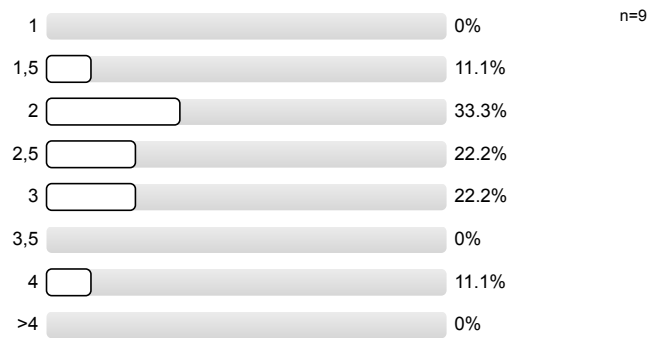
2.16) Der*die Lehrende gibt hilfreiches Feedback



2.17) Ich werde das Modul anderen Studierenden empfehlen



2.19) Welche Gesamtnote geben Sie der Veranstaltung?



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Zur Veranstaltung

2.11) Falls Sie bei Frage 2.10 "sehr häufig" oder "ab und zu" ausgewählt haben: Mit welchen Veranstaltungen/ Modulen gab es inhaltliche Überschneidungen?

- Grundzüge der VWL
- Logistik Management
Financial economics and quantitative risk management
- Software Quality Assurance
- ÖvDM, Mikro

2.15) Falls Sie der Frage nicht zugestimmt haben: Welche Sachverhalte wurden unverständlich erklärt?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.18) Bitte notieren Sie hier Ihre Antwort auf die zusätzlich übermittelte Frage

- Kommt darauf an ob die Bock haben auf ein schwieriges mathelastiges Modul. Aber kundisch ist ein Ehrenmann
- Umfang nicht im Verhältnis zu den ECTS. Jedes Kapitel behandelt ein ziemlich schweres Paper. Entweder sollte es mehr ECTS geben, oder ein Kapitel sollte rausgenommen werden.
Der Stoff wäre auch besser verständlich, wenn der Frontalunterricht-Teil kleiner wird (Paper als Pflichtlektüre lesen + Vorlesung + Präsentation der Musterlösung) Nur bei den Coaching Terminen gab es Interaktion. Und nur da hatte ich wirklich das Gefühl den Stoff verstehen zu können. Positiv: Vorlesungsvideos und Coaching